

[Ministeren for skatter og afgifter]

vækstfremmende og risikobetonede investeringer.

Mine betænkeligheder ved formueskatten er derfor særlig store, når det drejer sig om erhvervsaktiver. Regeringens politik går jo kort fortalt ud på at begrænse forbruget og fremme opsparingen. Vi ser derimod ikke noget som helst formål i at beskatte, endside dobbeltbeskatte erhvervsaktiver. Formueskatten er efter vores opfattelse således en investeringshæmmende skat.

Ikke mindst for hovedaktionærer kan formueskatten give problemer. Hvis selskabet går godt, vil kurserne på aktierne stige. Den øgede indtjening i selskabet vil således medføre øget formueskat hos aktionærerne. De kan derfor blive nødsaget til at udlodde beløb fra selskabet blot for at kunne betale denne formueskat. Hertil kommer, at beløb, der således udloddes fra selskabet, først indkomstbeskattes i selskabet og dernæst hos aktionæren. Denne tredobbelte beskatning betyder en reel nedsættelse af selskabets opsparings- og investeringsmuligheder.

Som bekendt er det et led i skattereformaftalen, at dobbeltbeskatning af aktieudbytter skal ophæves fra og med indkomståret 1990. Det vil naturligvis lette de her nævnte problemer. Tilbage står der under alle omstændigheder, at formueskatten skal betales af midler, der allerede er beskattet én gang.

Som det er fremgået af det anførte med stor tydelighed, håber jeg, er det min opfattelse, at formueskatten er en uhensigtsmæssig beskatningsform. Den skader mere, end den gavner. Regeringen er da også af den opfattelse, at formueskatten bør ophæves eller i hvert fald lempes betydeligt, så snart de økonomiske og politiske muligheder herfor er til stede. Principielt ser vi ingen betænkeligheder ved helt at fjerne formueskatten. Statsfinansielt bør vi dog ikke glemme, at formueskatten indbringer ca. 1½ mia. kr., som vi i den nuværende økonomiske situation ikke har råd til ganske at undvære.

Men som sagt ser jeg i dette forslag ikke blot på grund af dets indhold, som er godt, om end beskedent, men også på grund af forslagsstilleren et perspektiv med hensyn til, hvorledes vi skal behandle formueskatten for fremtiden, og jeg er derfor glad for, at regeringen kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Desværre er jeg nødt til at gå nu, fordi jeg skal til et møde i Strasbourg for Folketinget. Men jeg vil gerne i anledning af ministerens tale benytte lejligheden til at sige tak for de ord, der blev sagt om formueskatten, om dens virkninger og det umulige i at få den til at virke på en fornuftig måde sammen med den øvrige del af vort skattesystem.

Når det er sagt, vil jeg også gerne lige kommentere et par bemærkninger, der kom til allersidst, nemlig at ministeren og regeringen som helhed betragtede formueskatten som noget, der hurtigst muligt burde lempes eller helt forsvinde, og at ministeren derfor så et særligt perspektiv i, at dette var et radikalt forslag.

Jeg vil gerne sige, at dette forslag fremsættes i desperation over, at det ikke er lykkedes i et halvt år at overtale denne regering til at foretage noget som helst med formueskatten. Det bliver jeg nødt til at sige efter de ord.

Men jeg siger naturligvis tak for det tilsagn, der kom fra ministeren om, at denne del nu bliver gennemført.

**Lykketoft (S):**

Det kan naturligvis ikke undre nogen, at en konservativ regering og en konservativ skatteminister i det omfang, man overhovedet har stærke synspunkter på noget som helst, er optaget af at lette skatten for dem, der betaler formueskat. Derimod er det mere ejendommeligt, at det er blevet til en livssag for hr. Bernhard Baunsgaard at få ødelagt det, der er tilbage af den danske formueskat. Jeg kan for min død ikke forstå, at det skulle være en fordelingspolitik, der stemte med Det Radikale Venstres øvrige holdning.

Hvis man slår op i Skatter og Afgifter 1986, som er udgivet af Danmarks Statistik, og prøver at finde ud af, hvordan indkomstskatten fordeles efter bruttoindkomst, kan man se, at stort set alle indkomstgrupper betaler 30 pct. i indkomstskat i forhold til deres bruttoindkomst; dog vokser det til 35 pct. for dem, der tjener over ½ mill. kr.

Formueskatten derimod betales med 29 kr. pr. husstand i gennemsnit hos de 3,7 mill. mennesker, der tjener under 175.000 kr. Men for de 4.000 danskere, der tjener over 1 mill. kr. i bruttoindkomst, betales der gennemsnitligt 71.000 kr. i formueskat.