

[Agerschou]

måske rimeligt nok, men det lyder meget kompliceret og meget uadministrerbart, så det har vi vedtaget i SFs folketingsgruppe at vi vil spekulere lidt nærmere over.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

På den radikale ordførers, hr. Ole Vig Jensens, vegne skal jeg tilslutte mig forslaget.

Det har hidtil været sådan, at dækningsafgiftspligtige ejendomme kun skulle kunne komme til at betale efter en opdeling af, hvor stor en del af ejendommen der blev anvendt til et afgiftspligtigt formål. Nu foreslås det, at man også skal kunne opdele efter den del af året, hvor anvendelse sker.

Under forudsætning af, at forslagets gennemførelse ikke skaber urimelige administrative vanskeligheder, finder vi det acceptabelt.

I fortsættelse heraf finder vi det udmærket at gennemføre en forenkling af rentebestemmelserne.

**Poulsaard (FP):**

Jeg har siddet herinde i mange år. Det kan godt ske, at det er mig, det er smuttet for, men jeg synes faktisk, det er første gang, jeg har stået med et lovforslag, der er fremsat af indenrigsminister Enggaard, men hvor den skriftlige fremsættelse er af ministeren for skatter og afgifter. Nå, jeg forstår, det er en trykfejl! All right.

Men det er nu også en mindre ting.

Ligesom SF har vi haft problemer med dette lovforslag, for vi mener, det trækker i den rigtige retning, men vi kan godt se, at det kan medføre nogle administrationsproblemer. Men foreløbig er vi i hvert fald positivt stemt over for lovforslaget.

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Jeg kan over for hr. Poulsaard bekræfte, at det er en trykfejl, når skatteministeren står som den, der fremsætter dette forslag. Jeg beklager.

I forslagets undertitel bruger man ordet morarenteberegning. Det er ikke, fordi jeg er tilhænger af fremmedord, men det er nu engang det tekniske udtryk, som dækker rente ved forsinket betaling.

Hovedtemaet i lovforslaget er jo nemlig, at man ønsker at forenkle kommunernes beregning af morarenter ved restancer på ejendomsskat.

De regler, der gælder i dag, har givet problemer, fordi kommunerne opkræver flere forskellige slags fordringer over ejendomsskattebilletten. Der kan være forskellige regler for beregning af morarenter af disse fordringer, og det komplicerer beregningen.

For selve ejendomsskatternes vedkommende er det udtrykkelig bestemt i den kommunale ejendomsskattelev, at der ved forsinket betaling af ejendomsskatter kan opkræves en morarente på 1 pct. pr. påbegyndt måned, der betales for sent. Derimod gælder der f.eks. ikke særlige regler om morarenteberegning for krav, der vedrører leverancer af gas, varme og kloak. Morarenten skal derfor beregnes efter de generelle regler i lov om rente ved forsinket betaling, og efter denne lov er satsen på årsbasis diskontoen plus 6 pct., hvilket for tiden giver i alt 13 pct.

Meningen med lovforslaget er at løse den komplikation, som det giver at have to sæt regler. Det sker med en regel om, at beregningen af morarenter for krav af den slags, jeg har nævnt, skal ske efter ejendomsskattelevens morarenteregulering, altså 1 pct. pr. påbegyndt måned, når disse krav opkræves over ejendomsskattebilletten.

Herved vil der normalt komme til at gælde samme morarenteregulering for alle de krav, der opkræves over ejendomsskattebilletten. Det betyder, at beregningen kan ske med én sats for det samlede restancebeløb på ejendomsskattebilletten, og det giver altså en enklere beregning end efter de gældende regler.

Lovforslaget indeholder også en ændring af en anden rente. Det drejer sig om en regel i ejendomsskattelevens, der siger, at skatteydere skal have en rentegodtgørelse på 5 pct. p.a. i tilfælde, hvor de skal have tilbagebetalt ejendomsskatter; det kan f.eks. skyldes, at de har fået medhold i en klage over, at deres grundværdi er ansat for højt, og det vil utvivlsomt gælde en række familier. Efter forslaget sker der en revision af renten på 5 pct., så den bliver forhøjet til 1 pct. pr. påbegyndt måned, altså samme sats, som gælder ved beregningen af morarenter.

Endelig er der en regel i forslaget, der vedrører de særlige regler om dækningsafgifter af forretnings ejendomme. Det er jo regler, som kun benyttes i en del af kommunerne, men jeg har fundet det rimeligt, at man dér, hvor der er tale om ejendomme, som har en sådan forskellig anvendelse i årets løb, kan