

[Indenrigsministeren]

hold til kommunerne og det ligningsmæssige behov i forhold til de små virksomheder er meget varieret, og det er meget mere nuanceret, end det umiddelbart lyder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 168:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Ejendomme, der periodevis anvendes til dækningsafgiftspligtigt formål, morarenteberegning og rentegodtgørelse ved tilbagebetaling af ejendomsskat).

Af indenrigsministeren (Enggaard).
(Fremsat 15/1 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Stavad, ikke kan være til stede, skal jeg knytte nogle bemærkninger til lovforslaget.

Indenrigsministerens forslag åbner mulighed for, at der kun skal betales delvis dækningsafgift, hvis samme ejendom bruges til flere formål, der ikke alle er dækningsafgiftspligtige. Det lyder rimeligt.

Derimod undrer det os, at man bruger forskellige systemer, alt efter om de forskellige formål opdeles på flere tidsperioder eller samme ejendom arealmæssigt er opdelt og bruges til flere formål.

Forudsætningen for, at en ejendom pålægges dækningsafgift, er, at mindst halvdelen af ejendommens areal anvendes til afgiftspligtigt formål. De lempelser, som ministeren nu

foreslår, kan derimod betyde en lempelse på op til 75 pct. af afgiften, hvis ejendommen bruges til flere forskellige formål i løbet af året.

Det må være fornuftigt at overveje, om ikke man kan bruge samme system for blandede ejendomme, som ministeren nu foreslår. Det kan også kompensere kommunerne for en mistet indtægt.

De øvrige ændringer, som ministeren foreslår, kan Socialdemokratiet tilslutte sig, da det betyder en forenkling og ikke indeholder problemer, så vidt vi kan overskue det.

Karen Højte Jensen (KF):

Det vil som foreslået være rimeligt og her til også en forenkling, at morarenterne er ens for samtlige restancer, der vedrører de forskellige fordringer, der opkræves over ejendomsskattebilletten, uanset om det drejer sig om selve ejendomsskatten eller betaling for gas, varme og andre ting.

Vi kan tilslutte os, at 1 pct.-satsen bliver ens for samtlige restancer. Vi kan også gå ind for, at rentesatsen bliver ens, både når borgeren skal betale morarenter vedrørende ovennævnte forhold, og når borgeren skal have rentegodtgørelse for for meget betalt ejendomsskat.

Herudover foreslår indenrigsministeren at ændre de gældende regler for betaling af dækningsafgift, således at eksempelvis hoteller, der i perioder driver kursusvirksomhed, lettes for en del af dækningsafgiften. Det finder vi er et skridt ad den rigtige vej.

Vi kan tilslutte os lovforslaget.

Svend Heiselberg (V):

Lovforslaget er i det væsentlige en forenkling for kommunerne ved at gøre morarenten ens for alle. Der er også taget et rimeligt hensyn, hvis en borger skal have godtgørelse i forbindelse med vurderingen eller skatteberegningen.

Altså kan Venstre støtte dette forenklingslovforslag.

Agerschou (SF):

Vi er enige i lovforslaget bortset fra den del, der handler om, at der kun skal svares delvis dækningsafgift af ejendomme, hvis drift veksler mellem anvendelse til afgiftspligtigt og ikkeafgiftspligtigt formål. Det er