

[Agerschou]

steriet også ude på glatis. Man skriver »efter hvad Indenrigsministeriet er bekendt med«, man ved altså ikke noget sikkert, men man har hørt noget løs snak over et kaffebord et eller andet sted i Jylland, og så er det vistnok sådan.

Ellers består lovforslaget, så vidt vi kan gennemskue, af mindre justeringer, og i SF er vi overvejende positive, men vi vil som sagt have et bud på de fordelingsmæssige konsekvenser.

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Da den radikale ordfører, hr. Ole Vig Jensen, stadig ikke er til stede, skal jeg på hans vegne sige, at da dette lovforslag jo betyder en ændring af de mindstebeløb, der henholdsvis skal komme til udbetaling og skal udbetales til en enkelt kommune, er vi enige i, at det er et udmærket forslag.

Vi finder, at det er godt, at det bliver præciseret, at udenlandske fortjenester også skal inddrages i fordelingen. Samtidig vil vi gerne slutte os til det spørgsmål, som hr. Svend Heiselberg fra Venstre kom med, og vil gerne have nærmere oplysninger om forholdene omkring kreditforeningerne.

Med hensyn til selve forslaget har det jo hidtil været sådan, at kommuner med mange firmahovedsæder kunne gå hen og få en fordel, og da det jo foruden om København formentlig også drejer sig om byer som Nordborg, Billund og Silkeborg, kan man jo heldigvis ikke sige, at der er tale om en ren hovedstad/provins-problemstilling, men om et spørgsmål om større retfærdighed.

Idet jeg allerede nu kan give vor principielle tilslutning, vil vi gerne enten her i dag ved ministerens svar eller under udvalgsarbejdet søge orientering om, hvilken størrelsesorden konsekvenserne af forslaget forventes at få.

#### **Bente Juncker (CD):**

Både Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti, som jeg også taler på vegne af, kan tilslutte sig dette lovforslag og de justeringer, der ligger i det. Vi kan tilslutte os både fordelingsreglerne og mindstegrænserne.

Vi kan støtte indenrigsministerens lovforslag.

#### **Poulsaard (FP):**

Nu har fru Dagmar Mørk Jensen jo ikke været i det høje Ting så længe, men når folk står heroppe og snakker om retfærdighed med hensyn til skat, spidser jeg godt nok ører, fordi i skatten er der ingen retfærdighed til. Det er en uskik. Det er simpelt hen en forbrydelse mod nationen at have skat. Og så samtidig med at man kan høre Socialdemokratiet og SF stå her og sige: jamen det er udmærket, at kommunerne nu skal have en større andel også af selskabsskatten.

Ja, staten skal have større andel, og de samme partier kræver jo også, at staten skal pumpe nogle flere penge ud til kommunerne. Begynder man aldrig at regne efter en almindelig regnebog? Der er to og to altså stadig væk fire. Man kan ikke trække sig selv op ved hårene.

Men vi står her med et lovforslag, og efter min bedste evne kan jeg hverken se det retfærdige eller det logiske, og jeg kan slet ikke se det fornuftige i det. Man laver om på en ordning, som har fungeret rimelig godt. Nu er der så blevet en debat om det i Silkeborg og andre steder, og så kommer indenrigsministeren med et lovforslag, der vil bryde med disse principper. Det synes vi ikke er så god en idé.

Vi kan i hvert fald ikke tilsige nogen velvillig støtte.

#### **Indenrigsministeren (Enggaard):**

Jeg tror såmænd, at hvis hr. Poulsaard når frem til en erkendelse af forslagens indhold, så vil han også ende med at slutte sig til det, for forslaget er jo i virkeligheden udtryk for et forsøg på en betydelig rimelighed, vel vidende, at i skattelovgivning vil aldrig nogen være fuldstændig tilfreds med fordelingsregler. Dette drejer sig jo ikke om selskabsskatten som sådan, den ligger i anden lovgivning; det er spørgsmålet om fordeling af den andel, som tilkommer kommunerne, og de regler, som gælder for det.

Det er regler, som i alt væsentligt har stået fast i ca. 25 år. Baggrunden for, at jeg har ønsket at tage nogle af disse regler op i Folketinget, er den klare, at når en lovgivning har fungeret så længe, så må man erkende, at den verden, som den dækker, måske er forandret. Og det gælder bl.a. den verden, vi taler om her i forbindelse med selskaber, fordelingen mellem indkomst i Danmark og