

[Tinning]

ikke det samme som med det, der tales om her, en central børneombudsinstitution.

Opgaverne skulle være enten af egen drift eller som høringsinstans at varetage børns interesser i sammenhæng med planlægning og undersøgelser, at følge med i, at lovgivningen til værn om børns rettigheder bliver fulgt, at foreslå initiativer, som kan styrke børns retssikkerhed, at fremme forslag og initiativer, som kan løse eller forebygge konflikter mellem børn og samfundet i øvrigt, og at følge med i, at der gives tilstrækkelig information til det offentlige og private om børns rettigheder og om initiativer, de har behov for.

Det er altså ikke en central klageinstans, men derimod en instans, som kan bidrage til at sætte børns levevilkår, børns rettigheder i det her samfund helt centralt på dagsordenen. Det er jo det, vi har brug for, nemlig at få styrket hele diskussionen om børnenes rettigheder og vilkår i det her samfund på en måde, så der i højere grad handles, som om det her var et samfund, hvor der faktisk er børn, vi mener skal have et ordentligt liv.

Det er jo rigtigt, at i oktober måned 1985 har VS fremsat et forslag om en børneombudsinstitution, men det er stadig væk heller ikke i dette tilfælde noget centralt klageorgan. Socialdemokraterne var, det var vist i 1986, eller også var det i 1985, ude første gang og er nu ude én gang til.

På baggrund af det, jeg har sagt, er det nok klart, at vi under udvalgsarbejdet går ind med en meget positiv grundholdning, som handler om at få gjort noget, som sikrer, at vi får en eller anden instans, der kan gøre diskussionen om ordentlige levevilkår for børn mere central. Men det er nok lige så klart, at en del af den kritik, andre har rettet, er vi enige i. Jeg vil nøjes med at nævne ét punkt.

Man siger, temmelig bombastisk synes jeg, i Socialdemokratiets forslag i pind 3:

»Institutionen skal udtale sig vedrørende lovinitiativer, udbygningsplaner og alle vigtige områder, hvor barnets interesser berøres.«

Jeg tror, at meningen formentlig er god nok. Når man kommer til virkeligheden, vil man sige: selvfølgelig skal de da ikke udtale sig om alle vigtige områder, hvor barnets interesser berøres, for det kan de ikke overkomme alligevel, og der kan være mange andre fornuftige ting, de skal. Dette skal for-

stås sådan, at de skal prioritere, så de sådan set ikke gør det, der står, og hvis det er meningen, er det jo godt nok. Så kan man på den anden side lige så godt skrive det lidt anderledes.

Men som sagt: der lå et fremragende forslag fra VS for 5 år og 8 dage siden, og det er der bestemt grund til at hive frem i lyset igen, og lad os så gøre noget i fællesskab, uanset hvem der lægger navn til det.

Qvist Jørgensen (S):

Det, der kalder mig frem, er, at jeg er blevet lidt nedslået. To store organisationer, for det første Børnesagens Fællesråd, der repræsenterer 12 landsdækkende organisationer og varetager interesser for mere end 200.000 børn og unge i dette land, har udtalt sig i spørgsmålet om en børneombudsinstitution. På samme måde har Daginstitutionernes Landsorganisation, der er interesseorganisation for mere end 56.000 børn, mere end 1.300 daginstitutioner, udtalt sig positivt og bakker tankerne om en børneombudsinstitution op.

Derfor er det meget nedslående at iagttagelse, at ingen af de borgerlige ordførere vedrørende dette forslag har fundet det ulejligheden værd at nævne, måske endda positivt, disse henvendelser.

Jeg vil gerne citere fra Børnesagens Fællesråds henvendelse, hvor de i sidste afsnit siger:

»Børnesagens Fællesråd skal derfor endnu en gang opfordre Folketinget til, at der snarest åbnes mulighed for, at en børneombudsinstitution bliver en realitet, og vi deltager gerne i udvalgsarbejdet herom.«

Jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor de borgerlige ordførere ikke har haft lyst til at medinddrage disse forslag fra f.eks. Børnesagens Fællesråd.

Jytte Andersen (S):

Jeg kan desværre ikke konstatere, at der er politisk flertal for forslaget, som det ligger på bordet.

Jeg vil godt komme med to synspunkter, som ikke har været oppe i debatten.

Det ene er, at der i socialministerens redogørelse er lagt op til, at der bliver nedsat et tværministerielt udvalg med henblik på en bedre koordinering af de lovinitiativer, som regeringen har på bedding. Det er et af de