

[Helge Adam Møller]

Det er vores indstilling, at den forskel ikke er velbegrundet, og vi finder, at loven skal ændres, således at såvel radio som tv, både centralt og decentralt ude i landet, skal ændres, således at redaktører og journalister på disse medier får samme vidnefritagelse, som de har i den trykte presse.

Når det er konstateret, må jeg dog også sige, at jeg er enig i det, justitsministeren fremførte, nemlig at når vi nu har en kommission, et medieudvalg, som afgiver betænkning i løbet af et lille halvt års tid, og vi ved, at der vil blive fremsat et lovforslag i den kommende folketingssamling, som løser ikke alene dette problem, men også andre problemer inden for området, finder jeg det rigtigst og mest hensigtsmæssigt, at vi venter og vedtager alle forslagene én gang for alle.

Lovforslaget er altså godt; vi synes bare, det skal vente et halvt til trekvart år med at blive vedtaget i en større sammenhæng.

Niels Anker Kofoed (V):

Da heller ikke mit partis ordfører i denne sag er til stede, skal jeg gerne remplacere ham. Vi er principielt enige i sigtet i forslagene, nemlig at den trykte presse og den elektroniske presse bliver stillet lige i principperne. Vi synes i og for sig også, det er mærkeligt, at man ikke har fået det klart for længe siden, men anledningen til, at problemet er rejst, er selvfølgelig den debat, der udsprang af sagen om journalisten fra Århus.

Efter justitsministerens indlæg her er jeg dog indstillet på at afvente betænkningen fra medieansvarsudvalget – under forudsætning af, at den af ministeren afgivne tidsplan bliver overholdt, og det tror jeg den gør. Det gør jeg ud fra den betragtning, at en gennemførelse af dette forslag kan blive en lap-peløsning – de to forslag er jo ikke helt ens. I hvert fald mener jeg, det er klogt at sikre, at denne problemstilling bliver grundigt vurderet i rette sammenhæng. For øvrigt mener jeg ikke, det er helt afgørende, om det bliver en måned før eller siden, når vi har kunnet leve med de forhold i så mange år. Men det betyder ikke, at man bare kan forlænge udgivelse af betænkningen.

Med disse ord vil jeg anbefale, at vi behandler lovforslagene godt i udvalget og afventer Mediekommissionens betænkning.

Poulsgaard (FP):

Her står vi jo med to lovforslag, og på den ene side giver de én lyst til at sige: jamen det er da fuldstændig rigtigt, hvad der står i dem – og det er der også mange der har givet udtryk for – men på den anden side kan man også forudse den dag, hvor vi får en fuldstændig fri æter, eller at vi kan få så mange radiosendestationer, hvoraf nogle måske simpelt hen specialicerer sig i at hjælpe småkriminelle, eller hvad man nu kan forestille sig.

Derfor tør jeg ikke i dag sige klart ja eller klart nej til de to lovforslag. Jeg tror, jeg vil holde mig til den radikale løsning, og så vil jeg vente og se, hvad der kommer ud af den betænkning, som justitsministeren jo barsler med på et eller andet tidspunkt.

Birgith Mogensen (CD):

CD mener, at både Socialistisk Folkeparti og de Radikale foregriber begivenhedernes gang ved på nuværende tidspunkt at fremsætte henholdsvis nr. L 182 og nr. L 124.

Vi ved alle, at et medieansvarsudvalg med højestere dommer Else Mols som formand er i gang med at reparere regler og bestemmelser på hele medieområdet. Målet er bl.a. at skaffe ensartede regler for den trykte presse og de elektroniske medier.

Omtalte udvalg, hvori pressens repræsentanter også er involveret, vil om 4-5 måneder barsle med en ekspertbetænkning, som bl.a. indeholder bestemmelser, der nøje og gennemtænkt tager stilling til ensartede regler for lydpressen og den lydløse presse, om jeg så må sige.

Derfor sagt én gang til: lad os ikke haste disse forslag igennem. CD mener, at udvalgets betænkning vil give os lovgivere bedre forudsætninger for at ramme helt rigtigt i folketingsperioden 1987-88.

Derfor afviser CD både nr. L 182 og nr. L 124.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er helt enig med forslagsstillerne i, at man må have ligestillet den trykte og den elektroniske presse. Vi synes dog, at lovforslagene kunne have ventet. På den anden side giver det også lejlighed til i udvalget allerede nu at begynde at stille nogle spørgsmål og arbejde med dem.