

[Niels Anker Kofoed]

bestemt ikke finder, at lovforslaget tilstrækkeligt retter op på situationen. Vi mener som justitsministeren, at denne paragraf i retsplejeloven burde se ud, som vi foreslog det sidste år.

Den anden del af lovforslaget, det nye stk. 2 i § 835, må jeg også afvise. Mit parti vil her advare forslagsstillerne imod at begå en fejl svarende til det, der skete sidste år.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der er to led i dette lovforslag. Ét om, at den anklagede ikke skal have udleveret listen over vidner, og, som hr. Torben Lund sagde før, det var en fejl, at det kom igennem, og det skal rettes nu. Dernæst er der et forslag, som jeg ligesom hr. Torben Lund og andre vil se på i udvalget, før jeg kan give endelig tilslutning.

Birgith Mogensen (CD):

Dette af SF og VS fremsatte lovforslag er et paradeforslag, der foregøbler, at man ikke mere 100 pct. vil beskytte visse grove forbrydere. De, der stemmer for dette lovforslag, må være klar over, at der reelt ikke ændres en tøddel på den kendsgerning, at forbryderne fortsat kan få kendskab til alle vidners navne og adresser. Det vil fortsat betyde, at vigtige vidner, herunder også ofre, som med rette kan være bange for repressalier, ikke tør vidne og medvirke til grove forbrydelsers opklaring. Siden Folketingets alternative flertal vedtog et forbud mod anonyme vidner, har vi desværre set flere eksempler på førnævnte faktum.

Lovforslaget er »Kejserens nye Klæder«. CD kan naturligvis ikke stemme for noget, der ikke er noget. Politiet, Retslægerådet og CD står stadig væk fast på, at der i specielle tilfælde bør kunne tillades totalt anonyme vidneudsagn, og vi er sikre på, at retsfølelsen og sund fornuft hos 70-80 pct. af befolkningen giver os medhold.

Det må aldrig kunne betale sig at være forbryder, men desværre er den modsatte opfattelse ved at vinde indpas i visse danske befolkningsgrupper. Enkelte forkerte love, domme og slappe strafsanktioner er årsag til nævnte katastrofale konstatering i forbindelse med retsbevidstheden og det generalpræventive. En tre-firedobling af kriminalitetsan-

meldelser inden for de sidste 20-25 år beviser min påstand.

Vi må tage skeen i den anden hånd. Vi har stærkt behov for udbygning af SSP-ideen og andre kriminalitetsforebyggende foranstaltninger, og vi har behov for en stram kriminalreform, der naturligvis tillader anonyme vidner og sanktioner, der på retfærdig vis stopper kriminalitet.

(Kort bemærkning).

Lenger (SF):

Jeg ved godt, at fru Birgith Mogensen ikke plejer at svare på spørgsmål, der bliver stillet her fra talerstolen, men jeg vil nu alligevel gerne spørge, om CDs holdning, at man ikke vil stemme for forslaget, betyder, at CD som åbenbart det eneste parti her i salen mener, at de tiltalte fortsat skal have tilsendt en vidnefortegnelse over dem, der skal vidne i retsagen.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti hilser med tilfredshed, at der er nogle, der er blevet klogere. Regeringspartierne advarede jo meget, meget stærkt imod det, der blev sagt om, at det her kun var en lille sag. Vi behøvede ikke megen fantasi for at forestille os, hvordan denne lov ville komme til at virke, og det har vist sig at holde stik.

Derfor vil jeg hilse med stor tilfredshed, at man nu har erkendt problemet og er parat til at få det løst, og det vil vi give vores fulde tilslutning til.

På den anden side vil vi ikke være med til at lave mere om på lovens § 835. Vi vil mene, at det er vigtigt, at vi, inden vi laver nye ting, nu virkelig får gået det grundigt igennem, for jeg er enig med ministeren i, at der ikke skal begås flere fejltagelser.

Poulsgaard (FP):

Det var da skønt at høre hr. Torben Lund komme til lidt fornuft og indrømme, at man har taget fejl. Det er såmænd ikke de dårligste mennesker; det var der nogle flere der godt kunne trænge til.

Hr. Helge Adam Møller spurgte, om SF og VS aldrig snakker med almindelige mennesker. Jo, det tror jeg såmænd nok de gør, men der var jo en folketingsmand, der engang sagde: hvis det er fakta, så benægter jeg