

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af genbrugspapir.

Af Dorte Bennedsen (S) m.fl.

(Fremsat 18/11 86).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at forslagsstillerne har to formål med at pålægge det offentlige at anvende genbrugspapir, dels de helt indlysende miljøfordele ved produktion af sådant papir frem for nyt papir, dels de samfundsmæssige fordele i form af forbedret afsætning af returpapir og dels beskæftigelses- og valuta-mæssige fordele.

Jeg er enig i disse synspunkter. Øget anvendelse af dansk produceret genbrugspapir er et af de midler, der kan sættes ind for at opnå de nævnte fordele. Derfor har jeg også allerede taget initiativ til en nærmere undersøgelse af den problemkreds, som beslutningsforslaget er rettet imod. I den genanvendeshandlingsplan, som blev afleveret til Folketinget i maj 1986, indgår et udviklingsprogram i årene 1987-89. Netop udvikling af såkaldt gråt papir, dvs. tryk- og skrivepapir med højt indhold af returpapir, er et område, som jeg tillægger meget høj prioritet.

I udredningsarbejdet skal det undersøges, om det er muligt at producere gråt papir på de eksisterende danske fabrikker. Desuden skal råvareforsyning og afsætning vurderes.

Arbejdet med disse udredninger er allerede igangsat i samarbejde med De Danske Papirfabrikker og med tilskud fra Genanvendelsesrådet.

Jeg har imidlertid bedt Miljøstyrelsen fremskynde denne del af det 3-årige udviklingsprogram, sådan at der med udgangen af 1987 kan foreligge et samlet oplæg. I første omgang vil jeg udstede et cirkulære, som pålægger kommuner og amter at indsamle papir fra deres institutioner. Indsamlingerne skal iværksættes 1. januar 1988, og kommuner og amter er enige i at anvende denne fremgangsmåde.

På grundlag af det oplæg, der udarbejdes om gråt papir, vil jeg tage stilling til, om der er behov for at udvide indsamlingerne til også at omfatte private kontorer. Selv om større initiativer bør afvente resultaterne af de igangværende undersøgelser, har jeg allerede 11. juni 1986 sendt en opfordring til alle landets kommuner og amter om at øge anvendelsen af genbrugspapir. Dette har ifølge papirfabrikkerne i sig selv ført til stigende anvendelse, og det er jeg da meget glad for. Desuden har Direktoratet for Statens Indkøb en ny vejledning om statens anvendelse af genbrugspapir under udarbejdelse. Denne laves i samarbejde med Miljøstyrelsen, og vi forventer den udsendt i løbet af foråret.

Som det fremgår, er jeg derfor helt på linje med forslagsstillerne, når det drejer sig om første del af beslutningsforslaget.

Den anden del af beslutningsforslaget har til formål at fremme afsætningen af genbrugspapir gennem en afgift på nyt papir. Vi har tidligere drøftet dette styringsmiddel, nemlig ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 86 den 19. februar 1986, og jeg mener fortsat, at dette styringsmiddel er uegnet her. Det er stadig væk ikke teknisk muligt at måle returfiberindholdet i papir. Og en afgift vil få nogle alvorlige og uønskede sideeffekter, da den vil ramme dagbladsproduktion, forlagsvirksomhed og lignende meget hårdt. Afgiften skal nemlig være på adskillige kroner pr. kilo, hvis den skal have en effekt.

Derfor mener jeg, at genbrugspapir må gøres konkurrencedygtigt ad andre veje. Her er der gode muligheder for en omlægning af det offentlige papirforbrug til genbrugspapir, sådan som det foreslås. Og det vil skabe det nødvendige salgsvolumen for igangsætning af en produktion. Det er mit håb, at produktionen baseret på grundlag af en billig råvare, nemlig returpapir, og ved hjælp af tilskud til genbrugsproduktionen vil vise sig at give konkurrencedygtige produkter.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg skal nøjes med at sige, at jeg fuldstændig kan tilslutte mig ministerens bemærkninger. Jeg tror ikke, afgiftsvejen er farbar. Den vil gøre den pågældende papirproduktion delvis beskyttet, og jeg tror, både forslagsstillerne og vi ønsker konkurrencedygtigt gen-