

[Dorte Bennedsen]

Jeg vil gerne takke for de trods alt mange positive bemærkninger, der er faldet om dette forslag. Jeg vil godt føje til, at jeg faktisk også havde forventet, at holdningen gennemgående ville være positiv.

Min tak for det positive skal også omfatte ministeren, og når jeg nævner det, er det selvfølgelig, fordi jeg samtidig er en lille smule ambivalent. Men det skal være en tak, fordi jeg faktisk tror, at ministeren er positiv over for en række af de tanker, vi har udtrykt her.

Når jeg så alligevel tøver, er det, fordi ministerens tale, hvis jeg må være lidt åben, handlede meget lidt om beslutningsforslag nr. B 45, men umådelig meget om ministerens eget udviklingsprogram. Det er der for så vidt ikke noget ondt i, men derved kom ministeren jo uden om at komme med bemærkninger om en af forskellene, nemlig forskellen i økonomien, hvor ministeren, som det er nævnt nogle gange, har afsat 50 mill. kr. på 3 år, hvor vi siger: det er langtfra tilstrækkeligt.

Ministerens forslag giver, som det også er blevet nævnt, hvis jeg ikke husker helt fejl, 6½ mill. kr. til tilskud til anlægsinvesteringer, og det er jo ikke mange penge på 3½ år.

Det skal også være en bemærkning til den konservative ordfører, som var så dybt bekymret over at støtte erhvervslivet på dette punkt. Jamen vi må til at tænke i nye baner. Vi må til at tænke i sammenhængende helheder, og der kan meget vel være processer, som det for den enkelte erhvervsvirksomhed ikke er økonomisk muligt at føre igennem på trods af en positiv indstilling hos den pågældende virksomhedsejer over for disse problemstillinger. Derfor må man sige: jamen når det samfundsmæssigt er økonomisk rigtigt at omlægge disse processer, giver vi et tilskud over en periode, nemlig til omstillingsprocessen er ført igennem. Jeg har meget svært ved at forstå, at hr. Svend Åge Petersen og Det Konservative Folkeparti kan være så vred over den form for tilskud.

Jeg vil i øvrigt også godt til hr. Svend Åge Petersen sige – det ved jeg ikke om forretningsordenen tillader, men nu vil jeg forsøge det – at jeg egentlig synes hr. Svend Åge Petersen er en pudsig fætter. Jeg kan se, at formanden kun reagerer ved at rynke panden lidt. Det siger jeg, fordi hr. Svend Åge Petersen faktisk for en gangs skyld udtalte mange

positive ord om det forslag, der foreligger, men fordi han blev bekymret over at have været positiv over for noget socialdemokratisk, må han alligevel finde noget, der gør, at han kan tage afstand fra det, og så hæfter han sig ved noget, det ikke kommer bag på os andre at han er modstander af, nemlig spørgsmålet om en offentlig produktion, men som man jo må sige er en mindre del af dette forslag. Og så kommer det meste af hr. Svend Åge Petersens tale til at handle om, hvor vederstyggelig offentlig produktion er. Jeg synes, det havde været fornuftigere af hr. Svend Åge Petersen i måske lidt højere grad at koncentrere sig om de mange gode tanker, der ligger i forslaget.

For det korte af det lange her – det er både til hr. Svend Åge Petersen og til ministeren i anledning af de bemærkninger, der er sagt om økonomien – er, at vi ikke kan blive ved med at tilrettelægge vores samfund således, at vi til stadighed skal lave lappeløsninger, at vi skal reparere på skader, vi godt ved opstår. Det må være muligt at opnå enighed om, at vi nu kommer, om jeg så må sige, et skridt foran udviklingen, således at vi ved nogle investeringer får indført den forebyggelse, der gør, at vi ikke i årtier fremover bliver ved med at skulle betale i dyre domme for at løse affaldsproblemer og forureningsproblemer, som vi i hvert fald delvis skulle have forhindret i at opstå.

Det er faktisk grundintentionen i dette forslag, og jeg har egentlig megen tiltro til, også efter at have hørt debatten her i dag, at vi kan komme ganske langt i udvalget med hensyn til måske ikke alle, men så en række af de tanker, der er indeholdt i dette forslag. Jeg synes, det var en udmærket idé, som Venstres ordfører, hr. Skrumsager Skau, kom med, at gøre noget ud af det à la den høring, vi havde for nylig om havet omkring Danmark.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Når jeg får sådan et pænt øgenavn, eller hvad vi skal kalde det, synes jeg da næsten også, at jeg gerne vil takke for det.

Den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, taler om at tænke i nye baner. Jamen det er jeg bestemt ikke uenig med fru Dorte Bennedsen i. Men hvis de nye baner