

[Anne Grete Holmsgård]

Derfor er det et spørgsmål om, at en bemyndigelse i sig selv så langtfra er tilstrækkelig, og jeg vil gerne have, Socialdemokratiet kommer med et par eksempler på, hvor man f.eks. ønsker en sådan bemyndigelse brugt, i hvert tilfælde i første omgang. SF og VS foreslår jo bl.a., at vi trækker PVCerne ud af engangsemballerne, et lille skridt, bevares, men dog noget.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

I Det Radikale Venstre har vi den opfattelse, at forslaget indeholder nogle meget interessante punkter. Det er klart, man støtter et forslag om genanvendelse og begrænsning af affald.

Vi er også meget opmærksom på, at der ofte er aktiviteter, der kan være samfundsøkonomisk rigtige, selv om de ikke er privatøkonomisk gunstige, og det kan der være god grund til at gøre noget ved.

Derfor vil vi gerne i udvalget se på, hvor langt vi kan komme i de punkter, Socialdemokratiet har fundet frem til, og om de valgte fremgangsmåder nu er de helt rigtige. Målet er vi som sagt enige i.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet vil stemme imod begge forslag, både B 45 og det næste forslag, der kommer til behandling, B 46, hvis de overhovedet nogen sinde kommer til afstemning.

Hvis vi tager beslutningsforslag nr. B 45, så er det restriktioner, det er tilskud til nogle produktioner, det er forbud mod indførsel af andre, det er bestemmelser om, hvordan varerne skal pakkes ind, og det er forbud mod en bestemt indpakning. Altså gennemsyret af forbud og restriktioner det hele.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 46: jamen hvis det offentlige kan lave billigere papir ved at genbruge det, så har vi naturligvis ikke noget imod det. Det er der vel ingen der har. Det er jo meget naturligt. Men at det så skal kædes sammen med, at der skal laves en ny afgift på papir, der fremstilles af nye produkter, det vil vi i hvert fald ikke være med til.

**Tinning (VS):**

Det kommer formentlig ikke bag på nogen, at vi i VS er meget positive over for det beslutningsforslag, som ligger her.

Jeg er enig med fru Anne Grete Holmsgård i, at noget af det bedste ved det vel egentlig er understregningen af, at det er nødvendigt at gå til roden, når det drejer sig om miljøpolitik, og altså ændre i selve måden, vi producerer på, i selve den måde, vi har valgt at organisere produktionen af vores varer på, i stedet for bagefter at gå og feje op og rense osv. Det synes jeg er en fin ting.

Derfor synes jeg også, det er udmærket, at miljøministeren er kommet med sit udviklingsprogram for renere teknologi. Det er en udmærket ting, bestemt, og det skal der kun lyde ros for, men det er da lige så rigtigt, når Socialdemokratiet peger på, at der kan være brug for at afsætte flere midler. Det synes jeg er udmærket, og for os er det også rigtigt at få understreget, at det selvfølgelig ikke skal være sådan, at renere teknologi skal være afhængig af, om private har lyst til at gå ind i det eller ej eller mener, der er nogen økonomisk fordel i det eller ej. Det må være sådan, at Miljøstyrelsen selvstændigt kan sætte nogle ting i gang, som bringer os fremad mod en renere teknologi.

Når det drejer sig om beslutningsforslagets punkt 3, er vi meget enige. Vi har jo også, som fru Anne Grete Holmsgaard nævnte det, sammen med SF fremsat et forslag inden for PVC og anden plastic, som i nogen grad handler om det samme.

Om punkt 4 i beslutningsforslaget, som er det nye, er vi meget enige i hensigten. Det er klart, at der ikke er nogen grund til at bruge det, der i bemærkningerne kaldes dobbelt eller tredobbelt emballage, bare for at få tingene til at se kønne ud eller større ud. Jeg har lidt svært ved at forestille mig, hvordan man skulle gøre det, og hvordan det skulle kontrolleres og realiseres osv., men vi er med på et hvilket som helst fantasifuldt påfund, bare det kan bringes til at virke.

Jeg kan overhovedet ikke overskue, om det er bedst at administrere de 100 mill. kr. under Genanvendelsesrådet, som forslaget her nævner, eller de måske skulle lægges under Teknologisk Institut eller et helt nyt center eller sådan noget, men jeg kan love, at hvis nogen kommer med nogle kvalificerede oplæg om det, så vil vi med interesse lytte og læse.

**Dorte Bennedsen (S):**