

[Poulsgaard]

og andre steder? Og hvad er det for noget ævl med afstandene? Selv om regeringen gør, hvad den kan for at brandskatte os på alle mulige måder, har de fleste mennesker da en bil i dette land, og afstandene er ikke så store. Det er da noget forfærdeligt vrøvl at skrive, at man ligefrem kunne tænke sig, at folk skulle flyttes et andet sted hen at bo. Så skal vi have de store, åbne vidder. Drømmer man om Det Vilde Vesten, eller hvad er det, man drømmer om? Jeg synes, det er rystende, at der kan sidde folk dér – og det er faktisk også rystende, hvis jeg har ret i min formodning, at det er Det Radikale Venstre og disse grønne miljøkæmpere – der drømmer om den rene natur, og så er vi andre tilbage i jordhulerne. Hr. Hjortnæs ønskede ikke produktion, men hvad i himlens navn skal dette land leve af, hvis ikke der er en produktion? Det har man lyst til at spørge om.

Jeg hørte om et tilfælde for nylig, hvor en mand havde købt et nedlagt landbrug i Brovst i Nordjylland. Han havde fået tilladelse af amtet og af kommunen til at indrette et bilværksted, men så kommer de overordnede og siger: nej, det går ikke; du må i hvert fald kun have værksted her, hvis du ingen mand beskæftiger. Der må ikke være udkørsel til vejen, det vil genere de kørende. Der var mindre udkørsel nu, end dengang der blev drevet landbrug dér. Hvad i himlens navn skal folk, ja undskyld, jeg er godt klar over det, hr. formand, men . . .

**Formanden:**

Så lad være!

**Poulsgaard (FP):**

Ja undskyld, men man fatter ikke, at partier, som kalder sig liberale som de Radikale, kan gå med til sådan noget. Nu fik denne mand ved trafikministerens og min medvirken lov til alligevel at fortsætte, men at han skulle have alt det bøvl, er simpelt hen uforståeligt for ethvert fornuftigt tænkende menneske.

Jeg må sige tak til Venstre for den tilslutning, der lå i, at man ville se på vores forslag. Men der ligger lidt interessant i det her, synes jeg nok. Jeg ved godt, at vi har en firepartiregering. Så vidt jeg kunne tolke de meldinger, der kom, var hverken de Konservative eller Venstre særlig tilfredse med det, mi-

nisteren har lagt på bordet. Man ville godt gå videre. Jeg kunne godt have lyst til at spørge de to partier: er det sådan, at man lader et lille parti dirigere det hele, eller presser man somme tider selv lidt på? Vi vil meget gerne hjælpe de to partier ved at få en drøftelse af hele by- og landzoneloven. Det er noget, vi skal have ophævet. Vi skal have de bygninger udnyttet, men ikke for at landmændene skal kunne sælge nogle bygninger, som hr. Hjortnæs sagde. Ja hvad ville der egentlig ske ved, at de tjente et par kroner, de stakkels bønder? Det kan jeg ikke rigtig se at der ville ske noget ved. Det er for at hjælpe hr. Jensen, som ikke har råd til at bygge nye bygninger, for der er ingen, der tror så meget på hans ideer, at man vil låne ham alle de penge. Tænk på, at Danmark er det land i verden, der har flest opfindere pr. indbygger! Vi er virkelig en kreativ befolkning, og mange af de virksomheder, der i dag er store, er jo startet i det små. Det er netop for at hjælpe dem, man skulle støtte Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

Men som sagt skal vi nok støtte ministerens, det gør vi uden glæde, og så håber vi, at vi kan komme til at diskutere rigtigt på baggrund af det forslag, vi har fremsat.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne, som har givet lovforslaget en positiv modtagelse. Jeg er meget glad for, at flere har udtrykt tilfredshed med lovforslagets hovedtanke, den nemlig at fremme levevilkårene i landsbyerne og de øvrige landområder. Undersøgelser fra forskelligt hold om udviklingen i landsbyerne synes at være entydige. Hvis ikke vi skrider ind med en eller anden hjælpeforanstaltning – eller adskillige – vil der ske en fortsat affolkning af landsbyerne. Det vil ikke være usandsynligt, at det drejer sig om et tal, der ligger betydeligt over 50.000. Der er ingen tvivl om, at det fjerner grundlaget for landsbyerne. Det drejer sig om ca. 1 million mennesker i Danmark, der bor i landsbyerne. Derfor vil jeg appellere om forståelse for indholdet af dette forslag og om, at man ikke giver indtryk af, at Folketinget her ser bort fra de problemer, der ligger i vores struktur, og siger nej til den støtte, der skal til, for at vore landsbysamfund kan fortsætte. Det er nødvendigt, at der skabes grundlag for er-