

[Hanne Severinsen]

hvor tingene skulle være, og at alting skulle følge de fastlagte mønstre, skal man være opmærksom på at der er et stigende ønske i disse år om en opblødning af. Meget af den planlægningsfilosofi har jo ført til, at vi har haft alt for adskilte boligområder og erhvervsområder. Jeg tror, udviklingen går i den modsatte retning i disse år, og jeg mener, at dette er et godt bidrag til denne udvikling.

Så skal jeg sige om Fremskridtspartiets forslag, at det, som også tidligere ordførere har nævnt, i nogen grad er overflødiggjort af de forslag fra regeringen, der er kommet. Jeg vil dog sige, at jeg stadig væk støtter intentionerne i forslaget, og jeg kan heller ikke afvise, at vi i Venstre måske kunne tænke os at gå endnu videre, end disse to forslag gør.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs (S):

Jeg har to bemærkninger til det sidste indlæg.

Den første går på dette med, at landsbyer ikke må være sovebyer. Hvorfor må landsbyer ikke være et fristed for mennesker med stor kulturel aktivitet at opholde sig i? Hvorfor skal man absolut rode industrivirksomhed ind i landsbymiljøet? Jeg kan ikke rigtig forstå, hvad forklaringen er på det synspunkt.

Den anden bemærkning, jeg har, drejer sig om det med den stramme administration. Jeg synes, det er interessant, at når vi f.eks. diskuterer Hjarbæk Fjord, så siger man, at nu må Folketinget endelig ikke blande sig i den lokale administration, vi skal lade dem klare det selv derude. Her har vi en situation, hvor de lokale politiske myndigheder i amterne siger: vi vil gerne have nogle instrumenter, så vi kan styre udviklingen, netop for ikke at blive udsat for disse miljøbelastninger.

Nu kommer fru Hanne Severinsen, der jo ellers tit og ofte taler om det lokale selvstyre, og siger: nu vil jeg lige præcis blande mig i de lokale myndigheders ret til at styre udviklingen. Jeg synes ikke rigtig, der er sammenhæng mellem det, fru Hanne Severinsen siger, og så den ideologi, som fru Hanne Severinsen siger at hun er tilhænger af.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det kan da godt være, at nogle mennesker, der bare kommer på landet sådan en enkelt søndag, synes, at det ser meget nydeligt ud, hvis der overhovedet ikke er noget som helst, der forstyrrer stokroseidyllen. Men for dem, der bor der, er det faktisk meget rart, at de ikke alle sammen er tvunget til at skulle tage på arbejde 10, 20, 30 km borte, og med de benzinpriser, vi har, er det faktisk også meget hensigtsmæssigt med en større blanding af bolig og erhverv. Vi har jo også alle sammen sagt, at vi i virkeligheden støtter, at der ikke køres så meget, at vi måske skulle spare valuta på de mange biler osv., og vi ved jo, at i landdistrikterne er transport et stort problem. Derfor ville det være et umådeligt stort gode, hvis vi havde erhvervsvirksomheder også i de mindre bysamfund.

Men stadig væk, det behøver jo ikke at være nogle store og forurenende. Vi snakker jo ikke om industri, om et kemisk værk, eller jeg ved ikke hvad. Vi snakker faktisk om fremtidens virksomheder, for, som jeg netop også sagde, jeg tror at disse lokaler mange gange vil kunne virke som steder, hvor iværksættere kan starte noget helt nyt, og det helt nye er ikke nødvendigvis forurenende, det kan være informationsteknologi osv.

Så vil jeg sige lidt om administrationen.

Vi er tilhængere af decentralisering, og derfor har vi også bemærket, at der faktisk administreres meget forskelligt. Naturligvis er det op til flertallet, men jeg synes, at de venstreledede amter, som er noget mere lempelige og fleksible i deres måde at administrere på, faktisk har fået gode resultater ud af det. Jeg påpeger, at i det amt, hvor jeg er valgt, er der kommet meget mere skred i udviklingen, og det skyldes garanteret også, at det har et godt, solidt venstreledet styre, som er noget mere fleksibelt, end det måske er steder, hvor der er socialdemokratisk styre.

Leif Hermann (SF):

Eller også kunne man måske forestille sig, at planlægningen i Ringkøbing Amt hang sammen. Det var også en forklaring på tingene.

Fremskridtspartiet har jo fremsat et beslutningsforslag, som har til hensigt at blotlægge det åbne land for de interesser, som Fremskridtspartiet i den aktuelle situation mener at repræsentere. Samtidig har Fremskridts-