

[Carl Martin Christensen]

fået sin tilladelse til det. Det er en ganske kort frist for kommunerne. Omvendt mener jeg også, det betyder, at man må lidt op på dupperne – som det vist hedder i nusprog – og det var vel ingen skade til, at man fik en hurtig reaktion, hvis man ønsker det.

Jeg vil godt lidt mere generelt om dette lovforslag sige, at jeg synes ikke, det er særlig vidtgående, bestemt ikke, men jeg synes, at det er en af de første gange, man har vendt om og måske gjort det en lille smule lettere at anvende den bygningsressource, vi har til rådighed i landdistrikterne. Vi hører gang på gang alle steder i samfundet folk snakke om, at det er gevaldig galt, at vi har en afvandring fra landsbyerne og fra det åbne land. Det truer vore skoler, vore købmænd, vore håndværkere, og hvad ved jeg. Her har vi en mulighed for at vise den gode vilje til at komme et stykke af vejen.

Jeg håber, at dette lovforslag bliver det første af en lang række forslag, der vil gøre det en lille smule lettere at udnytte den bygningsressource, man har stående i landdistrikterne, og derfor skal jeg takke miljøministeren for det.

Nr. B 76, som Fremskridtspartiet har fremsat, har vi ikke mange kommentarer til, i og med at vi samtidig behandler nr. L 156. Jeg synes, man hermed har bevist, at Fremskridtspartiets beslutningsforslag er overflødigt, og jeg ved, der kommer et senere på dagsordenen, som på samme måde beviser, at det er overflødigt.

### Hanne Severinsen (V):

Venstre er særdeles tilfreds med dette lovforslag. Vi betragter det som et vigtigt skridt på vejen for at få løst nogle af landdistrikternes problemer. Stadig væk bor jo ca. en fjerdedel af befolkningen på landet, men landsbyerne har problemer, først og fremmest på grund af de strukturproblemer, der skyldes, at man nedlagt landbrug og gennemført moderniseringer og driftsomlægninger. Der sker også indskrænkninger af kvægbesætningerne, og det betyder, at man kan risikere, at der også i fremtiden vil komme til at stå driftsbygninger tomme, hvis ikke man kan sikre, at de overgår til anden anvendelse.

I takt med befolkningsudviklingen har det typiske billede været, at man risikerede skolenedlæggelser og butiksnedlæggelser, og at

mindre virksomheder forsvandt i takt dermed. Dette gælder især i amter, hvor man har været særdeles restriktiv med hensyn til fortolkningen af by- og landzoneloven, og det har betydet, at det har taget lang tid, selv hvis man skulle have selvfølgelig tilladelser.

I amter, hvor man har været knap så restriktiv, er der faktisk sket en opblomstring ude omkring i landsbyerne, og der er kommet nye industrier frem.

Det er vigtigt, at vi sikrer, at landsbyerne ikke bliver sovebyer; derfor må der skabes mulighed for nye typer af arbejdspladser, og de fleste landbrugsbygninger kan med ganske små ændringer overgå til andre formål. Vi skal være opmærksom på, at arbejdspladserne skifter karakter i disse år. Der sker ændringer, og den teknologiske udvikling gør, at man ikke nødvendigvis behøver at betragte en virksomhed som noget forurenende. Det er meget ofte bare et spørgsmål om, at der er en masse medarbejdere til stede, og derfor kan man ikke, som man tidligere har gjort det, sige, at industri absolut skal placeres i særligt afgrænsede områder.

Det er også vigtigt – det viser mange undersøgelser – at der er muligheder for, at iværksættere kan starte et sted, og her har vi faktisk nogle gode muligheder i eksisterende bygninger. Derfor er vi vældig tilfredse med, at man foreslår ændringerne af by- og landzoneloven.

Vi kan også godt tilslutte os, at der skal være en 5-års grænse, så man ikke omgår loven, og vi mener, at med den her foreslåede ændring vil der, fordi der ikke skal være så lang en godkendelsesprocedure, virkelig komme gang i ændringerne.

Det er et skridt i den rigtige retning, men vi er ligesom de Konservative lidt bekymrede over det skarpe skel med fem medarbejdere. Vi mener nok, man bør kunne dispensere fra det.

I den forbindelse vil jeg også godt nævne for miljøministeren, at det mange steder er et problem, at amterne administrerer vejloven meget restriktivt. Der skal være bestemte kørselsforhold, som er fuldstændig unødvendige i de tyndt befolkede områder.

Men som sagt, dette er en god begyndelse – i virkeligheden også til en ny planlægningsfilosofi. Jeg tror nemlig, at den planlægningsfilosofi, som Socialdemokratiet her gav udtryk for, at man skulle planlægge,