

[Miljøministeren]

nær fremtid ville fremsætte forslag om ændring af zoneloven, således at det blev umiddelbart tilladt at etablere visse former for erhverv i frigjorte landbrugsbygninger. Det var dette forslag, jeg fremsatte den 14. januar i år, og som nu skal behandles her.

Jeg må altså kontaktere, at regeringen allerede har gjort det, Fremskridtspartiet nu opfordrer den til, men jeg må protestere imod Fremskridtspartiets påstand om, at den gældende lovgivnings restriktioner for landzoneområdet har forvredet en naturlig udvikling i disse områder.

Efter den nugældende lov forudsættes det, at der normalt skal gives tilladelse til anden erhvervsvirksomhed eller erhvervsmæssig anvendelse af de tomme landbrugsbygninger, og der er ikke på den baggrund nogen principiel ændring i forhold til administrationen af den nuværende lov.

Derimod skal der ske en administrativ forandring og en tidsmæssig besparelse for ansøgerne, og det er det, jeg har lagt frem i mit lovforslag.

Jeg skulle måske lige bemærke, at det forslag, jeg kommer med, alene vedrører etablering af visse former for virksomhed m.v. inden for frigjorte landbrugsbygningers rammer. Jeg er ikke helt sikker på, om Fremskridtspartiets forslag ikke går videre i retning af anvendelse af andre bygninger og måske udvidelser, men det får vi nok en afklaring af nu.

Jeg tror nu næppe, der er væsentlige forskelle på intentionerne i de to forslag, og derfor glæder jeg mig også over, at Fremskridtspartiet denne gang synes at kunne være indstillet på at stemme for et af mine forslag.

Hjortnæs (S):

Socialdemokratiet vil stemme imod begge forslag. Vi tror ikke, det er nogen god idé at svække det styringsinstrument, som ligger i den nuværende by- og landzonelov. Vi anser det for overordentlig vigtigt, at eventuel etablering af produktionsvirksomheder i nedlagte landbrugsbygninger sker efter en nøje tilrettelagt plan, som de offentlige myndigheder har udarbejdet; det finder vi specielt vigtigt af hensyn til spildevandsafledningen. Vi vil stærkt advare imod, at et flertal gennemfører denne lovgivning af miljømæssige grunde. Vi

er meget bekymrede for, at det vil skabe store problemer af miljømæssig karakter, fordi det næppe vil være muligt at sikre en rimelig og fornuftig spildevandsafledning, hvis ikke disse produktionsvirksomheder etableres på steder, som af de kommunale myndigheder er afsat til virksomhed af den karakter, og hvor man derfor har sikret en ordentlig og fornuftig spildevandsafledning.

Vi er kede af, at ministeren har fremsat dette lovforslag. Vi tror ikke, ideen til det er fostret i ministerens hoved, vel heller ikke i Miljøministeriet, formentlig heller ikke i Planstyrelsen. Vi gad nok vide, hvor ideen er kommet fra. Det er efter vores opfattelse en meget dårlig idé, og det er en farlig idé, hvis den realiseres. Den vil klart svække miljøet, og jeg siger endnu en gang, at Socialdemokratiet vil stemme imod lovforslaget.

Carl Martin Christensen (KF):

Jeg kunne ikke drømme om at antyde, at hr. Hjortnæs ikke skulle have læst lovforslaget, men jeg har lidt på fornemmelsen, at han i hvert fald har mistforstået det, for den beskedne del, der ligger i nr. L 156, er der altså ingen miljømæssige konsekvenser af, og der åbnes ikke for nogen produktionsvirksomhed her. Det drejer sig om, at man vil åbne mulighed for, at man i nogle af de nedlagte landbrug kan oplagre varer af forskellig art og have nogen administration. Det er, hvad der åbnes for med dette lovforslag, og derfor synes jeg ikke, man skal benytte lejligheden her til at tale om miljømæssige problemer.

Der er nogle begrænsninger i det, og det er for det første den, at bygningerne skal være mindst 5 år gamle. Det kan jeg tilslutte mig. En anden begrænsning er, at man maksimalt må have fem mennesker beskæftiget i disse bygninger. Det synes jeg egentlig er uhensigtsmæssigt, da vi jo alle ved, at de bygninger, der er til rådighed i landdistrikterne, er meget forskellige af størrelse, indhold osv., og derfor kunne jeg ønske, at man kunne få trukket denne lidt kedelige begrænsning ud af lovforslaget.

Der foreligger en forenkling med dette forslag i og med, at folk, der vil bruge disse bygninger, blot skal anmelde til kommunerne, at nu gør man det, og medmindre kommunen protesterer inden 14 dage, har man