

[Ove Jensen]

me imod dette forslag, når det engang kommer til afstemning.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Nu skal jeg prøve at sige det sådan, at hr. Ove Jensen ikke kommer herop igen, for jeg ved godt, det er ved at være sent, men det er lidt forkert, når hr. Ove Jensen siger, at de meldinger, jeg er kommet med fra Venstres side til Fredningsstyrelsen, er, at nu kan den bare køre løs. Jeg har nemlig gang på gang sagt, at de lokale myndigheder skal ind i sagen. Når jeg siger til ministeren, at vi er indforståede med forlængelsen, er det, fordi jeg også har talt med de lokale, og de vil gerne have lidt tid til, at man får drøftet disse spørgsmål med Fredningsstyrelsen, at man ikke i huj og hast trækker noget ned over hovedet på nogen. Derfor kunne det godt være, man skulle læse baggrunden for, at lovforslaget er fremsat. Det har intet at gøre med fredning eller bevaring af Tøndermarsken; jeg har nemlig sagt, at det er en bevaringsplan, vi skal have lavet, men den skal ikke trækkes ned over hovedet på befolkningen hu hej. Derfor har jeg støttet ministerens forslag. Men jeg synes, hr. Ove Jensen skulle høre efter, hvad vi andre siger, når vi har ordførertaler.

Tinning (VS):

Hr. Sønderbys afsluttende opfordring kan jeg kun støtte. Ellers er VS' ordførertale i denne sag nærmest en slags genbrug af fru Dorte Bennedsens. Vi er meget positive over for lovforslaget, og vi vil gerne høre noget mere om, hvad det er for dispensationer og særlige tilfælde, der omtales i § 2, stk. 2, og hvad betingelserne for at yde erstatning skal være, sådan som det er omtalt i § 2, stk. 3.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne takke for de overvejende positive bemærkninger og glæder mig over, at der også er overvældende tilslutning til forslaget. Da Tinget i foråret behandlede beslutningsforslaget om bevaring af Tøndermarsken, var det et klart ønske, at vi bevarer og beskytter naturværdierne i Tøndermarsken, samtidig med at vi drøfter tingene med de mennesker, der bor og arbejder i området, og

tager størst muligt hensyn til deres forslag og ønsker. Det er baggrunden for dette forslag.

Nu er der lavet en redegørelse om de frednings- og landbrugsmæssige spørgsmål i Tøndermarsken, og den viser, at vi ikke hensigtsmæssigt kan opnå det, vi ønsker, ved en traditionel fredning efter naturfredningsloven. Vi må finde andre veje, og jeg er glad for, at vi ved debatten her i dag har fået konstateret, at der i Tinget også er tilslutning til, at vi får den nødvendige tid, så vi kan gennemføre en særlig lovgivning om beskyttelse og bevaring af Tøndermarsken, idet jeg tolker dette som forståelse for og vilje til at bruge utraditionelle midler til at løse de omfattende problemer.

Der er en enkelt ordfører, der har berørt spørgsmålet om erstatning eller godtgørelse til de lodsejere, der bliver omfattet af det forlængede forbud. Dertil vil jeg gerne sige, at der efter naturfredningsloven ikke gives erstatning for et forbud; erstatning gives først i forbindelse med fredningssagen. Gennemføres fredningen ikke, kan der blive tale om en godtgørelse. Det er ikke tanken, at lodsejerne i Tøndermarsken skal stilles ringere, fordi denne sag er så omfattende, at den nødvendiggør en særlig lovgivning, men jeg mener, at det rigtigste må være, at vi ser samlet på spørgsmålet i forbindelse med gennemførelse af den særlige lovgivning, der i øvrigt vil få betydelige økonomiske konsekvenser. Og jeg finder det meget relevant, som fru Dorte Bennedsen har nævnt, at vi får en drøftelse af disse ting i udvalget. Jeg er også meget enig i, at vi i udvalget må have en drøftelse af dispensationerne.

Endvidere rejste fru Dorte Bennedsen spørgsmålet om tidsfaktoren, og jeg kan udmærket se, at november er et sent tidspunkt, når vi tænker på, at det skal være færdigbehandlet inden en vis tid. Jeg er heller ikke tilhænger af, hvis vi kan undgå det, at vi skal ud i nye forlængelser. Jeg har bedt Skov- og Naturstyrelsen om at fremkomme med et udkast til lovforslag, som skal ligge hos os senest den 15. august i år. Jeg vil gøre, hvad jeg kan for, at forslaget foreligger ved Folketingets åbning. Så skulle vi kunne få en passende tid til at få drøftet tingene igennem.

Når vi, som hr. Ove Jensen siger, sætter fredningsmyndighederne ud af spillet og spørger, hvad hensigten er, må jeg sige, at der er en ganske væsentlig baggrund, som