

[Margrete Auken]

man regne med, at presset bliver stort fra mange sider for, at vi skal have gjort dette her anderledes. Marginaljorder er heller ikke kun et spørgsmål om, at landmændene skal afgøre, hvilke af deres jorder der er mindst rentable, det er også et spørgsmål om, hvilke værdier i øvrigt der skal varetages. Det ville være dejligt, om det ikke kun var SFs vælgere i området, der søgte sig lidt medvind her og arbejdede godt med i denne sag, men også var Venstres, de Konservatives og Socialdemokraternes, så det blev lettere også for Venstre og de Konservative at prøve at holde en grøn linje. Jeg ved ikke, om Venstre har ambitioner i den retning, men det siger de en gang imellem.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Fru Margrete Auken var jo inde på farver, og det er jo dejligt at tale om farver, især i det vinterklima, vi har nu. Men jeg vil lige gøre fru Margrete Auken opmærksom på, at det vist nok ikke var SF, der var med til at lave en miljølov i 1973, og at det vistnok heller ikke var SF, der var med til at lave et miljøministerium dengang; man kan vel sige, at SF dårligt havde nået konfirmationsalderen på det tidspunkt.

Når fru Margrete Auken nu begynder at tale til befolkningen, tror jeg egentligt også, der kunne være behov for det. Hvordan vil fru Margrete Auken forklare de landmænd, der har gået og knoklet i årtier for at opdyrke, men også for at pleje marskarealerne, at de bare skal tage det helt afslappet, at de nu ikke må være der på deres egne betingelser, men kun på fru Margrete Aukens betingelser. Jeg tror, det var på tide, at der var lidt flere i SF bl.a., der populært sagt fik lidt jord under neglene; så ville de nok forstå, hvad befolkningen har at tænke på i det område, vi her taler om.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Fru Margrete Auken talte om lokalbefolkningen og Venstres grønne linje, og dertil vil jeg da gerne sige, at vi på dette felt er meget i tråd med lokalbefolkningen – vi er måske mere i tråd med lokalbefolkningen end fru Margrete Auken. Men det skal man heller

ikke tage så tungt, for det er ikke ret længe siden, vi her i huset også hørte, hvordan SF vil bevare kaserner for at være i tråd med lokalbefolkningen, så det kan godt være, at man i det parti vakler lidt rundt og ikke rigtig kan finde ud af sit eget ståsted. Men for Venstre er der ingen tvivl om, at de holdninger, vi har med hensyn til en bevaring af Tøndermarsken, hænger sammen med, at det også skal sikre lokalbefolkningen levedygtighed dernede, og når jeg nævnte, hvad lokalbefolkningen – digegrever osv. – har sagt: at de vil være med til at sikre dette, er det, fordi de er en del af den kultur, der er i Tøndermarsken.

Endvidere drog fru Margrete Auken EF ind i billedet. Ja, det er da korrekt, at EF er kommet med en grønbog om hele den problematik, og derfor er vi da også nødt til i EF-regi at diskutere disse problemer, men vi skal også passe på, at vi ikke vedtager nogle restriktive love i Danmark, inden vi får en fælles holdning til alle disse problemer i EF. Vi kan godt være lidt foran, men det går ikke, at vi udlægger hele Danmark som naturområde og siger til befolkningen: nu kan I gå i nationaldragter, og så kan de i øvrigt producere landbrugsprodukterne i andre EF-lande, for konsekvensen vil blive, at vort betalingsbalanceunderskud bliver endnu større, fordi man også trækker nogle udenlandske kroner hjem.

Derfor må jeg sige til fru Margrete Auken, at vi går med til at forlænge denne stoplov, fordi vi gerne vil have en god lovgivning bagefter. Det er på baggrund af, at man får mulighed for at trække lokalbefolkningen med ind i en bevaringsplan for Tøndermarsken, at vi har sagt til ministeren, at vi støtter dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det skal blive min eneste til dette her. For at fortsætte grundkursuset i miljøpolitik for Det Konservative Folkeparti vil jeg fortælle, at SF i sin tid undlod at stemme til miljøloven på grund af Miljøankenævnets indførelse, som var et paritetisk politisk organ, og på grund af § 1, stk. 3, som vi nu omsider er ved at få pillet ud. Det er bedst, hvis man skal håne, at man lige kan historien, og det er altså SFs linje, som de Konservative må-