

[Svend Åge Petersen]

rådet jages ud, og at der i stedet oprettes et offentligt betalt korps af nogle, vi måske kunne kalde miljøplejefolk, der skal arbejde i området for at sikre, at marsklandskabet også forbliver et marsklandskab og ikke ændrer sig til et kratbevokset område. Man har eksempler dernede på, hvordan det kan gå, når det offentlige ejer arealer; så sker der netop det her omtalte.

Miljøministeren skriver, at det endelige lovforslag vil blive fremsat her i Tinget i november i år, og i Det Konservative Folkeparti ser vi frem til ministerens orientering af udvalget om de retningslinjer, som ministeren vil fastsætte for det endelige lovforslag.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

I anledning af bemærkningerne om, at befolkningen ikke må jages ud – tror jeg udtrykket var fra den konservative ordfører – vil jeg opfordre ordføreren til at læse det socialdemokratiske beslutningsforslag, hvor det netop er en grundlæggende tanke, at det skal ske på præmisser, som sikrer et ordentligt erhvervsgrundlag for befolkningen.

I øvrigt vil jeg gerne spørge den konservative ordfører: man taler meget om surhed her; al den surhed, den konservative ordfører nu hældte ud over os – og det undrer mig ikke – og over miljømyndighederne, som jo i dag er repræsenteret ved ministeren, fører den til, at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget her, eller går man imod forslaget? Det blev faktisk ikke oplyst fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Jeg går ud fra, at vi ikke skal have en afstemning i dag, men at der kommer en afstemning, når det endelige lovforslag bliver fremsat. Til den tid vil vi selvfølgelig støtte ministeren, bl.a. med hensyn til den helt klare hensigt med at give forslag til ministeren i dag, så at det bliver et brugbart forslag også for marskens beboere, som bestemt har haft meget svært ved at se det socialdemokratiske islæt af erhvervsinteresse i det her. Det er det, man har manglet.

Sønderby (V):

Som det er fremgået af den foregående debat, havde vi også sidste år en diskussion om fredning af Tøndermarsken. Den viste, at der var flertal for, at der skulle gennemføres en lovgivning, i øvrigt også for de meget restriktive tanker, som var fremme – og det må vi så acceptere.

Dengang beklagede jeg på Venstres vegne, at man ville presse et sådant forslag ned over befolkningen dernede, og det var ikke kun landbobefolkningen, det var såmænd også de socialdemokratiske vælgere, der bor i det område. Den har i hundreder af år levet af og plejet den marsk. Men vi accepterede, at man nu lavede en stoplov, således at man kunne få kigget på problemerne.

Udviklingen i landbrugets struktur og færre dyr har skabt en masse problemer med at udnytte græsningsarealerne dernede, og vi støttede derfor ministerens forslag om, at en arbejdsgruppe nu skulle udarbejde en plan til bevaring af Tøndermarsken. Denne arbejdsgruppe har den 11. september 1986 afleveret en redegørelse om de fredningsmæssige og landbrugsmæssige spørgsmål i Tøndermarsken, og senere har vi også fra digelavet dernede modtaget en række forslag, som ønskes indarbejdet i en eventuel bevaringsplan. Digelavet skrev: »Der er fra lokal side forståelse for, at der knytter sig bevaringsmæssige interesser til Tøndermarsken.«

Det synes jeg også fru Dorte Bennedsen skulle skrive sig bag øret; der er altså meget stor forståelse dernede; der står ikke, at det er for fru Dorte Bennedsens forslag og tanker, men at det er for bevaringsmæssige interesser.

Det er for Venstre afgørende for en sikring af Tøndermarsken og for bevaringen af det dernede, at de lokale beboere og også myndighederne dernede får mulighed for at være med til denne beslutning, og for at sikre dette må vi altså have tid. For at fru Dorte Bennedsen med det samme skal få Venstres stilling til dette lovforslag, kan jeg sige, at vi vil støtte forslaget om en forlængelse af forbudet mod dyrkning m.v. af arealer i Tøndermarsken, men vi håber, at det, som ministeren skriver, kun er for et år.

Der er, som ministeren skriver, også mulighed for dispensation, og det bliver der nødt til at være, for det er en helt ekstraordinær lov, man trækker ned over hovedet på