

[Elisabeth Bruun Olesen]

udvalgsarbejdet. Fra vores side er det i alle tilfælde en forudsætning, at det kun er meget, meget små beløb.

Hvad angår ændringerne til § 23 b kan jeg ikke umiddelbart se, at der skulle være nogen problemer i, at man frit kan vælge, om tilskuddene anvendes som fordelt fra staten, eller om man ønsker overførsel mellem ordningerne. Umiddelbart synes jeg, det er ret fornuftigt.

Vi synes naturligvis ligesom SF, at det er fuldkommen udsigtsløst at binde løntilskud i halen på de unge ved underlødige job i grillbarer osv. Det er selvfølgelig en del af den samlede diskussion, men i forhold til dette lovforslag måske ikke hoveddiskussionen.

Men med de indvendinger, jeg har fremført, vil vi også se forholdsvis positivt på lovforslaget.

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne takke ordførerne for regeringspartierne, de Radikale, SF og VS for deres konstruktive indlæg i debatten. Og så kan jeg ikke undlade at udtrykke min store overraskelse, min forbavselse, ja min nærmest choklignende tilstand over den socialdemokratiske ordførers indlæg.

I efteråret 1986 blev jeg kaldt til et samråd i arbejdsmarkedsudvalget. Jeg mener fra dagspressen at kunne huske, at det var hr. Ole Vagn Christensen, der ønskede mig i samråd, fordi han havde konstateret, at der på kontoen for løntilskud i 1986 var en besparelse på 60 mill. kr., hvorimod der var masser af fornuftige beskæftigelsesprojekter, som kommunerne ikke kunne komme til at gennemføre, idet de havde opbrugt samtlige bevillinger. Jeg lovede på det møde, at jeg ville sikre, hvis jeg overhovedet kunne, at vi aldrig nogen sinde mere kom i den situation, at vi på grund af bureaukratiske foranstaltninger skulle forhindre kommunerne i at lave fornuftige projekter inden for rammerne af beskæftigelsesprojekterne og så samtidig måtte konstatere, at vi altså ikke kunne bruge de penge, der var afsat som løntilskud til unge.

Når jeg så opfylder det socialdemokratiske ønske, går den socialdemokratiske ordfører imod her i salen. Det er overraskende. Det må være, fordi Socialdemokratiet på arbejdsmarkedspolitikens område for øjeblikket har bestemt, at det ser ikke på, om forslagene

er fornuftige; det har besluttet sig til, at det er imod alt, hvad der kommer fra regeringen. Anden fornuftig forklaring kan der ikke være.

Men af hensyn til Socialdemokratiet selv vil jeg anbefale, at Socialdemokratiet overvejer sin situation og undlader at sætte sig selv uden for al fornuftig dialog på arbejdsmarkedspolitikens område, en dialog, der altså for øjeblikket i Folketinget kan føres fra VS over SF og de Radikale og til de fire regeringspartier. Det må være en mærkværdig situation for det Socialdemokrati, der gennem mange år har været bærende inden for arbejdsmarkedspolitikken. Jeg synes, det er synd for Socialdemokratiet. Selv om det er en politisk modstander, fortjener Socialdemokratiet trods alt en bedre skæbne end at blive placeret på den måde inden for arbejdsmarkedspolitikens område.

For så vidt angår det spørgsmål, som de positive ordførere har rejst vedrørende den anden del af lovforslaget, der går ud på, at kommunerne kan bruge en del af pligtbeløbet til at hjælpe disse unge tungtbelastede tilbage på arbejdsmarkedet, er vi jo alle sammen enige om hensigten, nemlig at vi hellere vil have dem, der er på bistandshjælp, ind i uddannelse med henblik på at bringe dem tilbage til arbejdsmarkedet. Det var grunden til, at vi lavede lovændringen før jul.

Det, vi nu siger til kommunerne, er, at vi gerne vil give kommunerne et yderligere incitament, sådan at også kommunerne får en positiv, konstruktiv interesse i at hjælpe disse unge mennesker ind i beskæftigelse. Det er sådan, vi tror dette forslag vil virke.

Når vi får kigget på tallene og set nærmere på bevæggrundene, tror jeg på at vi kan snakke os frem til enighed om, at dette faktisk vil virke i retning af, at kommunerne nu vil hjælpe os med at presse denne tunge gruppe af unge ind i uddannelse. Det var jo det, der var hensigten, sådan at de, der er kommet på bistandshjælp allerede i en alder af 25, 26, 27 år, kommer ind i en uddannelse, der kan bringe dem i beskæftigelse. Det er det, der er formålet med forslaget, og det tror jeg vi kan få en konstruktiv dialog om.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):