

[Connine Hedegaard]

sker om større smidighed og større fleksibilitet i indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden.

Ungdomsarbejdsløsheden er nu lykkeligvis for nedadgående, og opgaven må så være at sikre den gruppe, der endnu er tilbage, den bedst mulige hjælp. Der skal ikke være hindringer i form af, om det nu er fra den ene eller den anden pulje, pengene skal tages. Problemerne skal løses på den efter de lokale forhold og skøn bedst tænkelige måde, og det er den holdning, der præger ministerens forslag.

Der skal ikke være så meget bureaukrati, men tværtimod en hurtig gang fra idé og behov til udførelse og placering af en ung dér, hvor det måtte være til størst gavn for ham eller hende. Alle ressourcer må nu koncentrereres om dette fælles mål, uanset hvilken pulje pengene tages fra.

Vi synes også, det er rigtigt, at vi herindefra giver kommunerne den størst mulige handlefrihed. Vi er sikre på, at ingen mere end dem, der på det lokale plan har ansvaret for de unge ledige, er interesseret i at finde de mest velegnede løsninger.

At der også åbnes mulighed for, at kommunernes udgifter til halv kontanthjælp til unge under 30 år, der deltager på EIFU-kurser, produktionsskoler og vejledningskurser, kan finansieres over pligtbeløbet, synes vi også der er god fornuft i. Det, at man kan beholde halvdelen af kontanthjælpen, selv om man går på skole eller kursus, er jo i høj grad et incitament til en række unge ledige, hvorfor finansieringen også naturligt må kunne føres ind over ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsesmidlerne.

Alt i alt synes vi fra konservativ side, at dette er et meget velgennemarbejdet og velgennemtænkt forslag, som vi tror vil have den modsatte effekt af det, Socialdemokratiet antydede, nemlig en styrkelse af indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden på det lokale plan.

Jens Peter Jensen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Tørnæs, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Venstre kan støtte lovforslaget, og jeg kan ganske henholde mig til ministerens udmærkede motiveringer.

Jeg skal måske lige føje til, at det bliver nok noget dyrere, end man sådan umiddel-

bart tror. Jeg håber ikke, det kommer til at belaste forholdet mellem arbejdsministeren og finansministeren.

Lilli Gyldenkilde (SF):

I SF er vi enige i, at det er lokalt, ude i kommunerne, de bedste muligheder for at få unge i uddannelse eller arbejde er. Gennem den alt for lange arbejdslededsperiode, mange unge har haft, er der ofte sket det, at man har kunnet skaffe et job, men der har ikke været penge på løntilskudspuljen; eller man har kunnet skaffe et job i et rent beskæftigelsesprojekt, og så har der ikke været penge til det. Vi har også set, hvor svært det har været at krydse ind over områderne, så naturligvis er det rimelig fornuftigt, at man får lavet om på det. Det er uhensigtsmæssigt, at man ikke har valgfriheden ude i kommunerne.

Vi anser det selvfølgelig i SF ikke for særlig hensigtsmæssigt, at man bare binder penge i halen på de unge mennesker, så de kan blive ansat på en grillbar i en kort periode for så at blive fyret, og så kommer den næste. Vi har jo altid protesteret imod den måde at bruge løntilskuddene på; det vil vi fortsat gøre, og derfor vil vi naturligvis, når nu mulighederne bliver anderledes, følge dette op og se, om det bliver misbrugt på nogen som helst måde, for så må vi selvfølgelig se på det en gang til.

Med hensyn til den anden del af forslaget mener vi, det er vigtigt, at unge kontanthjælpsmodtagere ikke mister gejsten, når de kommer på et kursus af den slags og ser, at andre kursusdeltagere får penge for at være med på kursus, medens kontanthjælpsmodtagere faktisk får trukket fra. Derfor mener vi, det var fornuftigt, at den ændring blev vedtaget, og det, det handler om i dette forslag, er nu, at man skal kunne bruge af de beskæftigelsesfremmende penge hertil. Også her må vi se lidt på tallene i udvalget. Det er jo rigtigt, som det tidligere er sagt, at man får forskellige tal, afhængigt af hvem der har beregnet dem.

Stort set er vi forholdsvis positive over for lovforslaget, som det foreligger, og vil gå til udvalgsarbejdet i en positiv ånd. Vi synes ikke, det er helt tosset, det her.

Estrup (RV):