

[Første næstformand]

Hr. Estrup for en kort bemærkning. Jeg forstod, at det var anden omgang? Så bedes man markere på en anden facon.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes ikke, at arbejdsministerens udtalelser om regionaliseringen og den strategi, som var lagt, skal stå alene. Det var ikke selve regionaliseringen, jeg gjorde opmærksom på. Det, jeg gjorde opmærksom på, var den Pontius Pilatus-effekt, man har indtryk af at der foregår i det her samfund, og som jeg er ked af jeg ikke kom ind på, og Venstre skulle selvfølgelig have været med i den sammenhæng.

Det er jo her, vi stiller midlerne til rådighed for, hvad der kan gøres, og derfor er jeg enig med arbejdsministeren i, at hvis disse nævnt, der sidder rundt omkring, kunne få ubegrænsede midler, således at de kunne lave det, der var nødvendigt, så var det jo ingen sag, så kunne man virkelig sige, at de også har ansvaret. Men når det er herinde, vi bestemmer, hvilke midler der stilles til rådighed, så fører man diskussionen ud, hvis man begynder derude at diskutere, om man nu skulle have gjort det eller ej, fordi der ikke var penge nok. Det er jo noget, man bliver pålagt at man skal finde ud af, for at det danske demokrati kan fungere, og derfor er jeg glad ved, at ministeren også her fra talerstolen har givet udtryk for, at det selvfølgelig er hans ansvar.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg var meget tilfreds med ministerens bemærkninger om indsatsen i lokalområdet og styrkelsen af Arbejdsformidlingen gennem en yderligere decentralisering i regionerne. Det synes jeg tegner godt.

Så vil jeg blot for at være sikker på, at jeg har forstået ministeren rigtigt vedrørende ressourcespørgsmålet, sige, at jeg går ud fra, at det, der tænkes på, når ministeren snakker om de midler, vi i fællesskab skaffede på finansloven, er reserven på de 15 mill. kr.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Da vi i forbindelse med det, der allerede er afsat på finansloven, inklusive de 5 mill.

kr., som blev stemt ind i sidste fase, er i en situation, hvor Arbejdsformidlingen i 1987 har flere ansatte end i 1986, og vi i øvrigt, bortset fra 1983, er i det år, hvor der er flest ansatte nogen sinde i AF-systemet, er det inden for rammerne af den bevilling, det kan klæres. De 15 mill. kr., som står i yderligere reserve, ville jeg ikke drømme om at bruge af, før jeg har talt med hr. Estrup om det. Vi har jo en aftale om, at hvis jeg skal bruge dem, så sker det efter aftale med Det Radikale Venstre. Så det er altså inden for rammerne af den eksisterende bevilling.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jamen det er klart, jeg er enig med arbejdsministeren i de sidste bemærkninger. Jeg tror blot, at man i lyset af den redegørelse, som vi nu har fået om Arbejdsformidlingen, bør se i øjnene, at der også dér er nogle opgørelser over, hvordan stillingsudviklingen i Arbejdsformidlingen, herunder på stillingsgrupper, faktisk har været, og det giver nok grund til visse overvejelser, herunder også i relation til reserven på de 15 mill. kr.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v. (Sammenlægning af de statslige bevillinger til beskæftigelsesprojekter og løntilskud, anvendelse af det kommunale pligteløb m.v.).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 14/1 87).