

[Carsten Andersen]

lingskontorer, der fungerer som regionskontorer.

Vi synes, at arbejdsformidlingskontorerne skulle have en endnu mere decentral arbejdsfaçon, sådan at man også fik styrket afdelingskontorerne under arbejdsformidlingskontorerne. Det er ikke altid, det betyder større omkostninger, mere administration. Det kan også godt betyde, at de er hurtigere til at operere, hvis man kan få disse små afdelingskontorer i aktivitet noget hurtigere over for opståede arbejdsmarkedsproblemer.

Det er et problem i forslaget, at det synes, som om personalet i de pågældende stillinger kommer i klemme. Det er en lidt usmagelig måde, man går frem på, ved at man nedlægger de stillinger, folk er ansat i. Så kan de søge stillingerne igen, og så sidder der en arbejdsgiver og vurderer, om man vil genansætte de folk, der sidder i de stillinger. Der burde være en mere smidig måde at gøre det på. Hvis der er nogen af de AF-chefer, der sidder, som man mener egentlig skulle over i nogle seniorjob eller nogle andre ting, så burde man tilbyde det på forhånd.

Jeg vil godt hæfte mig en lille smule ved Københavnsområdet. Der har man afdelingskontorer, der er på størrelse med arbejdsformidlingskontorer rundt om i landet, og det virker noget stift og bureaukratisk, at disse store afdelingskontorer i Københavnsområdet ikke kan få en mere selvstændig funktion. Jeg vil godt bede om, at vi tager fat på det, når nu vi har det administrative oppe. Så kunne det være, at der også kunne komme en decentralisering i gang i Københavnsområdet.

Til slut vil jeg knytte nogle bemærkninger til selve forslaget. Jeg synes, det havde været rart, hvis der i forslaget var en beskrivelse af, hvordan AF-strukturen ser ud, sådan at man kunne se, hvordan det ser ud i øjeblikket, og hvordan det vil se ud herefter, hvordan intentionerne er, også over for afdelingskontorerne under AF-kontorerne. Jeg har skrevet her, at forslaget er fyldt med floskler om regionalisering og offensiv arbejdsmarkedspolitik. Det virker som brugtvognssælgersnak, så man bliver lidt i tvivl om, hvad der ligger bag forslaget. Det er da decentralisering, og det vil vi støtte, men vi vil godt diskutere det mere i udvalget.

Estrup (RV):

Umiddelbart kan man godt være lidt overrasket over, at Folketinget nu skal til at beskæftige sig med, om man skal ændre betegnelsen »arbejdsformidlingschef« til »regionschef« og ligefrem også skal til at kigge på stillingsbeskrivelser. Man må jo nok sige, at i almindelighed har vi knap nok forudsætningerne for at gå dybt i den slags administrative forhold og bør heller ikke gøre det. Men bagved ligger selvfølgelig nogle vigtige ting, og det synes jeg godt jeg vil sige nogle ord om. Der kan også være grund til at gå ned i de forhold under udvalgsarbejdet.

Det er selvfølgelig spørgsmålet om den effektivitet, der ligger i arbejdsformidlingssystemet, ikke mindst afvejet over for lokal kendskabet og den lokale kompetence i arbejdsformidlingen. Man kunne også sige, at det er et spørgsmål om regionalisering over for kommunalisering i arbejdsformidlingen. Vi er i hvert fald meget opmærksomme på, at man ved at styrke effektiviteten og regionernes stilling kan komme til at sætte noget overstyr i det lokale kendskab og i den lokale indsats, og det vil vi være skeptiske over for. På den led mener jeg, at det kan være overordentlig vigtigt at se på, hvad det egentlig betyder, at vi nu laver en sådan ny struktur.

I princippet har vi sådan set ikke noget at indvende mod det foreliggende forslag, men vil følge den linje, der bliver lagt i Arbejdsformidlingen og Arbejdsministeriets omlægning af Arbejdsformidlingen.

Jeg vil også sige, at det efter læsning af redegørelsen om Arbejdsformidlingen fra december forekommer én meget klart, at her er et system, der har fået ressourcemæssige problemer, og som er stærkt belastet. Derfor kan det godt gøre én betænkelig, når man kan se, at der vil blive stillet større ressourcer krav.

Mit spørgsmål til ministeren er derfor: hvordan vil man opfylde de ressourcekrav, der her bliver stillet, herunder vedrørende de nye stillinger, der er tale om i forbindelse med arbejdsmarkedsnævnenes sekretariater? Er det nybevillinger, eller er det omflytning af eksisterende bevillinger? Det synes jeg vil være interessant at få belyst.

Konkluderende vil jeg sige, at vi kan støtte forslaget. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet se på nogle af problemerne omkring lokal kompetencen, men vi er positivt stemt.