

[Camre]

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Leif Hermann (SF), Lenger (SF), Ebba Strange (SF) og Thoft (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Vidnepligt for journalister m.fl.).
(Lovforslag nr. L 182).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Leif Hermann (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Vidnepligt for journalister m.fl.).
(Lovforslag nr. L 182).

SF har med dette lovforslag i dette folketingsår taget initiativ til at beskytte pressefriheden. Med det tidligere fremsatte lovforslag nr. L 99 om meddelelshæleri har vi ønsket at sikre pressens folk mod retsforfølgelse, såfremt de offentligt giver visse oplysninger, der er fremkommet ved brud på den tavshedspligt, der er pålagt offentligt ansatte m.fl.

Dette lovforslag har til hensigt at indhente det forsømte med hensyn til kildebeskyttelsen for journalister m.fl., der er beskæftiget inden for den elektroniske medieverden. Ejendommeligt nok har dette område ikke været undergivet den samme kildebeskyttelse som den, journalister og andre, der er beskæftiget ved de trykte medier, har, til trods for at kildebeskyttelsesproblemet har bestået siden oprettelsen af statsradiofonien i 1925 og derefter er taget til i omfang med tilkomsten af tv og den decentraliserede radiospredning. Justitsministeren har ganske vist nedsat et medieansvarsudvalg, hvis arbejde endnu ikke er færdiggjort, og hvor der ikke kan oplyses nogen officiel dato for betænkningssagens afgivelsen.

Retspraksis på området synes også efter Vestre Landsrets kendelse i Kurt Madsen-sagen, som senere er stadfæstet i Højesteret, at være uklar.

Udgangspunktet må imidlertid stadig antages at være, at den gældende kildebeskyttelse i retsplejelovens § 172 ikke omfatter journalister ved de elektroniske medier. Dette forhold samt den nævnte uklarhed i retspraksis gør lovforslaget op med.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, anbefaler jeg det til Tingets velvillige behandling.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 23. januar 1987, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.50