

[Ministeren for skatter og afgifter]

jeg kan også sige til hr. Lenger, at det ikke er udtryk for en idé om, at det gør vi hvert år eller nogen sinde. Det er noget, der følger af, at vi ændrer systemet.

Jeg har noteret mig, at både hr. Stavad og hr. Skrumsager Skau og fru Aase Olesen har den opfattelse, at der kan være nogle problemer med engangsafgiften. Fru Aase Olesen sagde meget klart, at det kunne jo tænkes, at den ikke virkede helt retfærdig og rimelig i alle situationer. Det vil jeg meget gerne se på, for det er naturligvis meningen, at den skal det, og den har ikke andet formål end at opsamle en afgift, som de pågældende ellers havde regnet med at de skulle betale. Jeg er derfor helt parat til også at se på det spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om katalysatoriske efterbrændere til motorkøretøjer.

Af Camre (S) m.fl.
(Fremsat 18/11 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det foreliggende forslag er helt identisk med et forslag, som blev fremsat og behandlet her i Tinget i foråret, i øvrigt sammen med to forslag om samme emne fremsat af SF og VS.

Jeg sagde dengang, at regeringen kunne være helt enig med forslagsstillerne i sigtet

med de forslag, der var til behandling, nemlig at nedbringe forureningen fra bilernes udstødning, og jeg vil gerne i dag fremhæve, at det er regeringen stadig væk.

Jeg sagde også, at regeringen har iværksat et udredningsarbejde vedrørende de problemer, anvendelsen af amerikanske miljønormer for biludstødning ville rejse her i Danmark. Hensigten med dette udredningsarbejde er bl.a. at få afdækket de tekniske, administrative og praktiske vanskeligheder i forbindelse med anvendelsen af de amerikanske normer, herunder de kontrolmæssige foranstaltninger til efterprøvning af det forureningsbegrænsende udstyr.

Herudover skal muligheden for at fremme udbredelsen af miljøvenlige biler ved økonomiske incitamenter også vurderes.

Regeringen er således ikke uenig med forslagsstillerne i forslagens sigte, men vi mener ikke, at vi kan støtte forslaget, fordi vi finder, at det vil være af stor værdi at få tilvejebragt det kvalificerede beslutningsgrundlag, som jeg er sikker på at det igangværende udredningsarbejde vil være. Regeringen vil herefter tage stilling til, hvilke initiativer der bør tages i dette spørgsmål.

Det er min opfattelse, at udredningsarbejdet vil blive afsluttet inden for et begrænset antal måneder, og så kan det være, at vi på det tidspunkt kan færdiggøre det foreliggende forslag, hvis det stemmer med de resultater, som udredningsarbejdet er kommet til.

Svend Åge Petersen (KF):

I 1984 fremsatte Venstresocialisterne et beslutningsforslag om at nedbringe forureningen fra motorkøretøjer. I dette beslutningsforslag var der også lagt op til at ændre beskattningen af såvel biler som benzin for derved at fremme indførelse af mere miljøvenlige biler og af benzin, der ikke indeholder bly. Der er senere i Danmark indført blyfri benzin, som er en del billigere end almindelig blyholdig benzin, og der er i mellemtiden på internationalt plan arbejdet videre med at reducere forureningen fra biler, bl.a. ved økonomiske incitamenter.

Det foreliggende beslutningsforslag fra Socialdemokratiet er en genfremsættelse fra foråret 1986, hvor ministeren for skatter og afgifter udtrykte enighed med forslagens intentioner og sagde, at regeringen allerede