

Houe (KF):

Det Konservative Folkeparti anser de lovændringer, der her er tale om, som en simpel retfærdighedshandling over for folk, der af en eller anden grund er kommet til at betale for meget i skat, og jo før de kan få denne overskydende skat tilbagebetalt, des bedre. Vi kan tilsiige lovforslaget fuld støtte.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan også støtte, at vi fremrykker tilbagebetalingen af overskydende skat. Det er en mulighed, og vi håber, at det bliver muligt for vores skatteadministration at få selvangivelserne kørt hurtigt igennem, så at udbetaling kan finde sted hurtigt. Det er til gavn for borgerne. Det er vigtigt for borgerne at få nogle af de skattemæssige spørgsmål afklaret på et meget, meget tidligt tidspunkt. Det gælder ikke bare dem, der skal have skat tilbage. Det gælder også dem, der skal betale restskat.

Lenger (SF):

Der er vel ikke noget at sige til, at ministeren søger en lovhjemmel til at foretage udbetalinger af overskydende skat, når opgørelsen faktisk foreligger og er udsendt. Hermed bliver der rettet noget op på den skade, der skete, da man for nogen tid siden lavede om på kildeskattelovens § 55. Men der er et par problemer, jeg gerne vil pege på.

Det første problem er, at i sådan nogle sammenhænge kan man godt forestille sig, at der vil ske en hel del flere fejl. Det skete der f.eks. i 1984. Man kunne godt forestille sig, at en sådan fremrykning ville indebære dels flere fejl, dels flere ændringer senere, som ikke nødvendigvis var at betragte som fejl i første omgang.

Det er selvfølgelig slemt nok, men der er en særlig samfundsgruppe, der er meget afhængig af, at der ikke sker fejl i forbindelse med udbetaling af overskydende skat, og det er bistandsmodtagerne. Hvis man er på bistandshjælp og får udbetalt overskydende skat – med rette eller med urette – så bliver beløbet modregnet i ens bistandsydelse. Når fejlen bliver rettet, så man altså pludselig har en skattegæld, vil bistandskontoret ikke være med til at betale den; så melder bistandskontoret hus forbi.

Det synes jeg er et generelt problem i forbindelse med udbetaling af overskydende skat, men det er i særdeleshed et problem, hvis vi gennemfører nogle regler, hvor der muligvis – om ikke andet så i en overgangsperiode – kan forekomme flere fejl, end der ellers gør, fordi bistandsmodtagerne kommer i klemme på grund af praksis på det område.

Det vil jeg godt bede ministeren om at kommentere. Jeg ved godt, at det ikke helt er hans ressortområde. Men hvis vi kunne få skatteministerens kommentar til det problem i dag, så vidste vi også, når vi gik herfra, om det f.eks. var socialministeren, vi skulle kalde i samråd i skatteudvalget om det her spørgsmål.

Aase Olesen (RV):

Til det sidste, hr. Lenger sagde, vil jeg da sige, at vi jo for nylig har ændret reglerne om indeholdelse af restskatter og den slags i sociale ydelser, og jeg tror nok, det fremgik, at man ikke kunne komme i klemme ifølge reglerne. Noget andet er selvfølgelig, hvordan det forholder sig i virkeligheden, men det må man rejse i socialudvalget, synes jeg.

Jeg vil gerne give tilslutning til forslaget, som er en naturlig følge af, at man i de senere år rent faktisk har fremrykket tidspunktet for årsopgørelsen. Men jeg vil da også sige, at i det omfang der sker fejl, bliver fejlene så meget større. Hvis man f.eks. får alt for mange penge tilbage, så mister staten jo endnu mere, men det er klart, at i det omfang man kan opvise – jeg har forstået, at det er sådan – en større og større rigtighedsprocent eller en mindre og mindre fejlprocent i de opgørelser, er det også rimeligt at betale folk pengene tilbage.

Jeg vil godt høre, om ministeren kan sige noget om fejlprocenten i de årsopgørelser, der er kommet ud nu her i de senere år.

Ove Jensen (FP):

Jeg må desværre bedrøve skatteministeren med, at Fremskridtspartiet vil stemme for dette forslag. Dermed har vi brudt den gode rytme, vi har haft i dag, men vi er jo ikke færdige endnu.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning til dette lovforslag.