

[Lønger]

selskabet bag TV 2 for skat. Det var ikke rimeligt, for det betyder, at det reklameselskab vil kunne konkurrere med andre reklameselskaber på ulige basis. Socialdemokratiet og SF foreslog, at paragraffen udgik af TV 2-loven, men uden resultat. Man kunne godt have sine anelser om, at hvis den bestemmelse dengang var blevet behandlet i skatteudvalget og ikke i kulturudvalget, så havde det fået et andet udfald.

Men fritagelsen var ikke nok. Nu skal selve tv-selskabet fritages. Det betragter vi som en rent teknisk opfølgning af en skade, der er sket, og som vi beklager. På den baggrund kan det vel være rimeligt nok, at vi fritager selskabet for bøv'l med at udarbejde skatte-regnskaber. Det kommer alligevel aldrig til at betale skat.

Den linie, der ligger i forslagene, der kommer som perler på en snor, synes jeg, alt i alt viser, at et TV 2-selskab er et temmelig dyrt bekendtskab.

Vi tilsiger et hurtigt, men kritisk udvalgsarbejde.

Aase Olesen (RV):

Også jeg betragter dette forslag som en følgelovgivning, dels af hjemmestyreordningens gennemførelse, dels af vedtagelsen af TV 2, og derfor skal jeg på Det Radikale Venstres vegne anbefale forslaget.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet stemmer imod forslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for, at vi kan opretholde dagens sædvanlige stemmemønster.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 146:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Fremrykket tilbagebetaling af overskydende skat).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig ministerens forslag om, at man skal have mulighed for at udbetale overskydende skat allerede fra 1. marts i modsætning til nu fra 1. maj. Jeg synes, vi har en fornuftig udvikling på det område.

Der er tre små ting, vi godt ville kigge på under udvalgsarbejdet.

For det første, om fristen for indbetaling af frivillig restskat, der hedder 1. juli, kan fremrykkes, uden at der sker skade i forhold til systemet. Det er ikke sikkert, tiden er inde nu, men i det øjeblik det bliver det generelle, at årsopgørelserne kommer ud i marts-april måned, må der være mulighed for, at vi kan rykke den dato længere frem.

For det andet om de 4 pct. i rente af de beløb, der udbetales som overskydende skat, stadig væk er det rigtige, når nu gældsperioden, om jeg må betegne den sådan, bliver kortere.

Endelig er det efterhånden nogle år siden, vi har reguleret det beløb, 5.000 kr., der kan overføres til det kommende års selvangivelse, altså hvor man ikke udsender girooprævninger. Spørgsmålet er, om ikke tiden er ved at være inde til at lave en regulering her, så at vi ikke pludselig får et meget stort antal girooprævninger, men får det indregnet i det kommende års skat. Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at det ikke er uden problemer, at man pludselig flytter meget store beløb over, men for mange er det problematisk, hvis de får tre girooprævninger af betydelig størrelse.

Jeg synes, at vi skal kigge på de tre ting. Jeg er ikke sikker på, hvad konklusionen bør være, men jeg synes, vi bør undersøge det under udvalgsarbejdet.