

Hans Hækkerup (S):

Må jeg forstå ministerens svar sådan, at ministeren finder, det er i orden, at man opnår en skattearbitrage, hvis bare fusionen er foretaget før den 14. januar 1987?

(Kort bemærkning).

Lenger (SF):

Ministeren har forstået, hvad jeg sagde, men har ikke forstået det fuldt ud. Det, jeg talte om, var situationer, hvor der var et væsentligt sammenfald mellem aktionærkredsen i det andet selskab og i det første selskab, som på en eller anden måde havde overtaget det andet selskab.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes, hr. Lengers sidste eksempel ville være mere passende at drøfte ved lejlighed under udvalgsbehandlingen, og det vil jeg da være villig til.

Med hensyn til hr. Hans Hækkerups spørgsmål kan jeg kun sige, at vi har lavet disse ikrafttrædelsesregler, simpelt hen fordi det er den måde, vi laver ikrafttrædelsesregler på: de skal ikke have tilbagevirkende kraft, men skal kun have virkning på grundlag af kendsgerninger, der finder sted i fremtiden. Det er nu altså denne regerings princip. Jeg ved, andre regeringer har haft en anden opfattelse, og det er klart, at det medfører nogle konsekvenser.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Så vil jeg godt spørge ministeren, om han ikke mener, at dette lovforslag burde have været fremsat, samtidig med at man ændrede ligningslovens § 15, således at man havde undgået den situation, når der nu er nogle selskaber, der opnår en skattearbitrage.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det synes jeg er et vældig godt spørgsmål. Det burde have været rettet til den skatteminister, der var der dengang, da man ændrede ligningslovens § 15.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Landbrugsfinansieringsreformen).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Socialdemokratiet er enig i, at dette afdragsbidrag skal være skattefrit. Det var vi jo enige om i den aftale, der blev indgået i forbindelse med landbrugsfinansieringsreformen, og jeg går ud fra, at man må betegne det her som en rettelse.

Carl Martin Christensen (KF):

Dette lovforslag er en logisk konsekvens af det forlig, der blev indgået sidste sommer om en finansieringsreform. Hvis disse indeksregulerede lån overhovedet skal have nogen betydning, må det være helt naturligt, at man gennemfører denne ændring. Vi skal anbefale og tilsiger en hurtig udvalgsbehandling.

Skrumsager Skau (V):

Det er kun en præcisering, der ikke har noget med selve landbrugsfinansieringssystemet at gøre, som Venstre støtter.

Lenger (SF):

Selv om finansieringsreformen nok ikke var den mest ideelle løsning på de problemer, vi stod over for, da finansieringsreformen for landbruget blev vedtaget, står vi ved det indgåede forlig, og det var også dengang