

[Albrechtsen]

Jeg kan måske minde om, at arbejderbevægelsen blev grundlagt som en enhedsbevægelse af parti og fagforeninger. I England har man det stadig væk sådan, at fagforeningerne og Labour i meget høj grad er én og samme ting, og det er der intet udemokratisk i, det er tværtimod en ret, som arbejderklassen har tilkæmpet sig i England, og som den også havde i Danmark, da Det Radikale Venstre endnu var et progressivt parti, der kunne samarbejde med arbejderbevægelsen. Men nu ser vi altså tendenser til, at man vil indsnævre selve begrebet »fagbevægelsens rettigheder« i dette land, og det er utrolig farligt. Det er noget, der peger frem mod tyrkiske eller polske tilstande i dette land, og det vil vi ganske enkelt ikke have. Vi vil ganske enkelt ikke have det! Hvis det skal være på den måde, tror jeg man er nødt til at slå fast, at så kan det godt være, der er nogle, der vil forsøge at bruge statsmagten til sådanne ting, men så vil der også være nogle, der er rede til at gå statsmagten imod.

(Kort bemærkning).

**Tørnæs (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Albrechtsen, at jeg har intet ønske om at begrænse nogens muligheder for at beskæftige sig med politisk arbejde – snarere tværtimod. Og det gælder både organisationer og enkeltpersoner.

Det, jeg har udtalt mig skarpt imod, er, at et sådant arbejde finansieres med tvangsinddrevne midler fra nogle, der ikke sympatiserer med de synspunkter.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Ja, da jeg også bad om en kort bemærkning efter hr. Tørnæs' oprindelige indlæg, kan jeg sige det samme nu, for det var præcis det samme, han kom ind på.

Hr. Tørnæs er jo organisationsmand på fiskeriområdet. Så vil jeg gerne spørge hr. Tørnæs: hvordan sørger man i fiskeriorganisationerne for, at socialdemokratiske fiskere ikke bidrager til partiet Venstre? Nu kan hr. Tørnæs jo på baggrund af, at man ikke oftestillig regnskaberne i Venstre, stå heroppe og påstå, at man ingen penge får, men det ved vi alle sammen. Jeg ved ikke, hvem der får flest penge, om det er landsholdet, eller

om det er Venstre, når det drejer sig om den sunde mælk.

Hr. Tørnæs er en fremtrædende person i partiet Venstre. Kan hr. Tørnæs også fortælle, hvordan socialdemokratiske landmænd bliver fritaget for at betale til partiet Venstre igennem støtten fra landbrugets organisationer? Jeg synes, det kunne være interessant at få en model for, hvordan man klarer det inden for de organisationer. Jeg tror ikke, hr. Tørnæs kan give os svaret, men vi venter spændt og lytter.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg konstaterer, at hr. Tørnæs fortsætter med at udvide begrebet for, hvad det er man ønsker at ramme. Man ønsker i virkeligheden ikke at indskrænke sig til politiske partier og at begrænse mulighederne for at give støtte til politiske partier, i hvert fald som det er formuleret i det radikale forslag. Nej, man holder muligheden åben for at gå videre ad denne vej. Det vil sige, at hr. Tørnæs lægger op til, at det næste bliver, at man f.eks. indfører de samme regler, når det gælder støtte til andre politiske aktiviteter. Jeg kunne f.eks. nævne støtte til ANC i Sydafrika. Det kunne blive det næste.

Dermed arbejder man bevidst for at lægge en begrænsning på fagbevægelsen, så at den ikke må beskæftige sig med politik. Det er i virkeligheden det, hr. Tørnæs går efter. Og det er vistnok det, de borgerlige plejer at kalde totalitært. Det er totalitært i sit sigte, hvis det er noget sådant, man vil ind på, og hr. Tørnæs' formulering lagde op til, at det var den vej, man ville gå.

Så håber jeg bare, at man i fagbevægelsen er opmærksom på, at der ligger sådanne ambitioner bag ved dette, og at det er dødsensfarligt og giftigt, hvad der foregår. Men det kan stoppes, for jeg tror ikke på, at fagbevægelsen vil affinde sig med at praktisere sådanne regler, ej heller selv om statsmagten skulle beslutte det.

(Kort bemærkning).

**Tørnæs (V):**

Jeg synes, det er meget interessant, at hr. Kaj Poulsen udviser en så stor interesse for, hvordan fiskeriorganisationerne arbejder, og