

[Bollmann]

Men som sagt, når vi taler om bidrag til – og jeg tror egentlig, mange rundt omkring vil føle det som en slags tilhørsforhold til – et bestemt politisk parti, mener jeg, der er særlige hensyn at tage. Man kan kalde det mindretalsbeskyttelse, og derfor er vi egentlig meget enige i intentionerne, som de fremgår af punkt 2, men jeg vil gerne tilføje, at det selvfølgelig for længst burde have været klarret ad frivillighedens vej af de pågældende organisationer.

Må jeg sige med hensyn til punkt 3, at jeg har lidt svært ved at se formålet, for hvem er der egentlig tale om tvang overfor? Og så vil jeg også gerne spørge, hvordan sådan noget overhovedet skulle kunne praktiseres.

Punkt 1 og 4 mener jeg faktisk hænger temmelig meget sammen med den foregående sag på dagsordenen, og derfor skal jeg kun henvise til, hvad jeg sagde i forbindelse med den foregående sag.

Jeg skal sige til sidst, at jeg er helt klar over, at de to forslag, vi har behandlet i dag, vækker meget stor interesse rundt omkring i samfundet, og jeg håber, at vi gennem udvalgsarbejdet kan være med til at finde løsninger, som et stort flertal kan enes om. Jeg skal i hvert fald tilsige CDs deltagelse i dette arbejde.

Steffensen (KRF):

Jeg vil gerne først sige tak til Det Radikale Venstre, fordi de har fremsat dette forslag. Jeg mener, vi er ved et punkt, som berører ganske mange menneskers dagligdag. Vi har i Kristeligt Folkeparti gang på gang følt, at der er en urimelighed i, at folk imod deres overbevisning i kraft af deres daglige arbejde er tvunget til for at bevare dette arbejde at yde støtte til et bestemt politisk parti, hvis formål de ellers ikke vil støtte.

Jeg mener, det er rimeligt, at disse problemer bliver løst. Vi er enig i de tidligere ordføreres bemærkninger om, at det sådan set burde have været løst ad frivillighedens vej. Det er imidlertid ikke sket, og derfor har vi den opfattelse, at lovforslaget, som det er fremsat her, er et udmærket redskab i et forsøg på at få det løst.

Vi kan i øvrigt helt tilslutte os de bemærkninger, som justitsministeren gjorde om lovforslaget, og vi vil støtte udvalgets arbejde med at få det gennemført.

Pia Kjærsgaard (FP):

Efter at jeg har hørt de forskellige ordførere vedrørende de to forskellige forslag, vi har haft til behandling her i dag, forstår jeg udmærket godt, at hr. Estrup har valgt at få dem behandlet hver for sig. Jeg vil meget anmode hr. Estrup om at være omhyggelig med at få disse forslag frem til en sidste behandling, sådan at der ikke kommer en aftale mellem de forskellige partier i salen – jeg skal undlade at nævne, hvem det eventuelt kunne tænkes at være – om at sylte dem. Så sker der ikke en pind ved det, men så kan Det Radikale Venstre selvfølgelig fortælle i den kommende valgkamp, at de har fremsat disse forslag.

Dette forslag ligger jo så snublende nær ved de tanker, som Fremskridtspartiet havde, men som blev afvist herinde, om frihed til at organisere sig. Man har holdt fanen så højt i dag fra de borgerlige partiers side, at man næsten ikke kunne nå jorden. Det gjaldt især for hr. Tørnæs' vedkommende.

Det Radikale Venstre ønsker dog fortsat ikke at gå så vidt som til at fremsætte et forslag om, at grundloven skal holdes, og derfor har man på god gammeldags radikal vis valgt en løsning, der siger »lidt på den ene side og lidt på den anden side«. Det er selvfølgelig et skridt i den rigtige retning, og sådan et skridt vil Fremskridtspartiet altid støtte.

Det lader til, at tingene skal ned i små bitte bidder, tygges 23 gange og vendes og drejes, før de synkes. Forslaget sikrer ikke den ret, som dagligt brydes trods grundlovens bogstav, den ret, der sikrer den personlige frihed, den ret, som menneskerettighederne skriver så smukt om, nemlig foreningsfriheden.

Forslaget vil afhjælpe vanskelighederne for f.eks. en HT-chauffør, der ikke vil betale til et politisk parti, vedkommende ikke sympatiserer med. Det er noget, der burde være naturligt, og jeg er enig med de ordførere, der har sagt det heroppefra, men til forskel fra de ordførere, der har sagt det, har Fremskridtspartiet faktisk fremsat forslag om det i Folketinget. Alle andre partier har stemt imod.

Det sker desværre ikke i dette lille land, hvor det påstås at gå så ufatteligt godt, hvilket i øvrigt er noget forfærdeligt vrøvl. Det