

[Kaj Poulsen]

som jeg intet kendskab har til? Her er dobbeltholdningen, og her er hykleriet. Man har en utrolig omsorg for lønmodtagerne, men man har ikke den samme omsorg for forbrugerne.

Som der står i det radikale forslag, er der udvalgt i gang i flere forbund for at finde ud af disse ting, for at prøve at se, om man kan lave en anden ordning. Resultatet heraf synes vi faktisk man skulle have ventet på i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er faktisk groft at sidde her i folketings salen og høre de forskellige partier, gensidigt beskyldte hinanden for hykleri. Jeg kunne godt tænke mig, at samtlige ordførere for de partier, som har været med til at vedtage bistandshjælpen til Folketingets partier, statsstøtten, når de kom herop havde med i deres ordførelse, hvordan dette forslag harmonerer med, at man ikke kan yde bidrag til partier, man ikke sympatiserer med. Hvordan kan de stå og sige, at det er et godt forslag, når man lige i Folketinget har vedtaget, at vi skal bevilge 30 mill. kr. til partier, man ikke sympatiserer med? Jeg sympatiserer faktisk ikke med andre partier end mit eget her i Tinget. Jeg yder bidrag til Kristeligt Folkeparti, VS og alle de andre, det samme gør alle de andre skatteydere, og så står man oven i købet og taler om hykleri.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Jeg vil ganske forsigtigt opfordre hr. Kaj Poulsen til her under Folketingets forhandlinger at høre ordentligt efter. Jeg vejede faktisk mine bemærkninger på en guldvægt, og jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde: at ingen mod sin vilje gennem organisationskontingenter tvinges til at yde bidrag til politiske partier. Det var, hvad jeg sagde, og ikke noget som helst andet.

Og så synes jeg i øvrigt, at hr. Kaj Poulsens parallel til forbrugerne, der, når de går ud og køber produkter, derigennem yder bidrag til politiske partier, er, ja irrelevant, jeg er lige ved at sige, at det er forrvølet.

Tilsvarende kan man jo sige, at når virksomhederne udbetaler løn til medarbejderne,

er de stakkels værgeløse virksomheder uden indflydelse på, at en del af denne løn bliver brugt til organisationskontingenter, som så bliver brugt til bidrag til politiske partier. Samfundet og økonomien hænger sammen, hr. Kaj Poulsen, parallellen er fuldstændig forrvølet.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Hver gang jeg tænder for den mindste natlampe hjemme ved min seng, hver gang jeg køber benzin til min bil, hver gang jeg går til en frisør, der er medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, går en andel af det, jeg betaler, ufrivilligt gennem organisationen Dansk Arbejdsgiverforening til støtte til Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre. Jeg ser ikke, at der er nogen modsætning, men jeg kan godt forstå ønsketænkningen hos Det Konservative Folkeparti. Man vil kun friheden for en bestemt gruppe her i samfundet. Resten kan forblive i uvidenhed om, hvem det er, de støtter. Det er det, det handler om.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Hr. Estrup for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg håber, at hr. Kaj Poulsen så kan svare mig senere, for jeg vil egentlig gerne spørge til hr. Kaj Poulsens frisør. Jeg tror da, at hr. Kaj Poulsen har valgt en gal frisør, for hvis hans frisør faktisk tager ham til indtægt, når han udtaler sig om politik, så er der noget galt. Det synes jeg hr. Kaj Poulsen skulle overveje.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Som et svar en kort bemærkning til hr. Kaj Poulsen, men så går vi tilbage til ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal indrømme over for hr. Estrup, at hvis det er hovedbehandlingen, så er der ikke meget at tjene på mig.