

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg skal blot sige til hr. Estrup i anledning af dette med beløbsgrænserne, at hvis det er nødvendigt af hensyn til at få flertal for forslaget, vil vi naturligvis stemme for en ordning med en grænse på 20.000 kr. frem for ikke at få nogen ordning. Vi har bare foreslået en anden grænse, og det må vi så diskutere. Men det nævnte tilsagn skal hr. Estrup da have.

Så vil jeg sige, at vi har jo præciseret i den model, som vi fremlagde i forbindelse med ændringsforslaget til partistøttelovforslaget, at medlemskontingenter og lignende indbetalinger naturligvis ikke skal opgives, for det er da klart, at der ikke skal kunne uddrages større politiske registreringer af en sådan ordning. Det er vi ganske enige i. Vi mener faktisk også, at vores eget forslag løste det problem, og at vi også gjorde opmærksom på det.

(Kort bemærkning).

**Bollmann (CD):**

Jeg vil sige til hr. Estrup, at jeg har læst bemærkningerne, men jeg vil gerne prøve, om jeg har forstået dem rigtigt.

Hvis nu en mand har en virksomhed med et eller andet navn og han i firmaets navn giver 19.500 kr., hvis han i sit eget navn giver 19.500 kr., og hvis hans kone giver 19.500 kr., er det så rigtigt forstået, at ingen af de bidrag skal navngives eller specificeres nærmere?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er selvfølgelig meget nemt og måske også en smule overlegent af hr. Estrup at stå heroppe og sige »med en smule vejledning«, og at en eller anden dag vil han godt forklare mig det. Hvis der er en rigtig god forklaring, hr. Estrup, synes jeg, det ville fremme debatten, hvis den kom heroppe fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg synes, fru Pia Kjærsgaard skulle læse forhandlingerne. Det fremgår faktisk allerede

deraf, men hvis det er et spørgsmål om at læse indenad, kan vi snakke om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 55:**

*Forslag til folketingsbeslutning om bidrag til politiske partier.*

Af Estrup (RV) m.fl.

(Fremsat (omtrykt) 19/11 86).

Forslaget sattes til forhandling

### *Forhandling*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Beslutningsforslaget om bidrag til politiske partier er, som vi alle ved, et forslag, vi har drøftet ved adskillige lejligheder tidligere, og der har været anledning til at diskutere principperne i det. Regeringens holdning til beslutningsforslaget kan vel næppe heller være ukendt.

Jeg synes imidlertid, der er anledning til at fremhæve, at det er regeringens opfattelse, at det er en forudsætning for et demokratisk samfund, at den enkelte frit kan støtte det politiske parti, som han eller hun sympatiserer med, eller undlade at støtte noget politisk parti. Regeringen vil derfor arbejde for, at ingen rent faktisk tvinges til at yde økonomisk støtte til bestemte partier, sådan som det i et vist omfang er tilfældet i dag.

Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at flertalsdemokrati er nødvendigt, for at samfundet kan fungere, og at det også må gælde i foreninger, man er medlem af. Det er nor-