

[Kaj Poulsen]

partier trods alt er en forståelse for, at det er nødvendigt. Vi mener faktisk, det er en demokratisk pligt, at man offentliggør sine regnskaber. Med den åbning, der var i justitsministerens tale, tror vi på, at det vil kunne ske. Vi har stor tålmodighed med demokratiet; ellers gik det også galt.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil såmænd gerne indgå en frivillig aftale med hr. Kaj Poulsen om, at hr. Kaj Poulsen og alle andre kan få lov til at se, hvad VS bruger sine penge til; det er ikke, fordi vi ønsker nogen særlig beskyttelse af VS' regnskaber. Men vi vil bare ikke have, at statsmagten skal kunne sige, at de vil se et regnskab for den og den aktivitet. Men det er den side af sagen. Dette her drejer sig om bidrag og kravet om regnskab for bidrag.

Jeg kunne ikke forstå hr. Kaj Poulsens svar. Hr. Kaj Poulsen mente, at der lå en åbning fra regeringens side. Den kunne jeg overhovedet ikke få øje på, må jeg indrømme.

Så vil jeg stille spørgsmålet på den måde: hvis vi under udvalgsarbejdet må konstatere, at der ikke er noget i den åbning, vil hr. Kaj Poulsen så være med til at drøfte, hvordan vi så sikrer det?

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Hvis hr. Albrechtsen havde lyttet efter, hvad jeg sagde i min ordførelse, havde han ikke behøvet at stille det sidste spørgsmål. Jeg sagde, at nu må vi have dette i udvalg, og så må vi se, hvor langt vi kan komme ad den vej.

**Estrup (RV):**

Jeg vil godt starte med at takke ordførerne. Det var da også oplagt, at stort set alt, hvad der blev sagt, var positivt. Alligevel finder jeg ligesom andre, tror jeg, at det var en noget besynderlig runde, vi var igennem. Efter de ord, der blev sagt, burde der jo være et fuldstændig enstemmigt flertal for dette forslag. Alligevel sidder vi vel alle sammen tilbage med en fornemmelse af, at der blev givet så tilpas uklare meldinger, at vi ikke kan være sikre på, hvad partierne vil stem-

me, når forslaget kommer frem til en afstemning – for det gør det.

Jeg synes, der var noget meget typisk i, at sammenkædningsspørgsmålet spillede så stor en rolle. Der var nogle, der meget gerne ville lægge noget særligt i, om man nu behandlede dette og det efterfølgende beslutningsforslag sammen eller man behandlede dem hver for sig, og jeg kunne ikke opfatte det på anden måde, end at hvis man nu fra radikal side havde været så venlig at lægge de to forslag frem til behandling samtidig, så var der nogle, der havde fået anledning til at sige nej med den ene eller den anden begrundelse, for så kunne man jo bare vælge og vrage.

Det ville vi ikke gøre, for vi synes faktisk, at det princip, der ligger i beslutningsforslaget om offentliggørelse af de politiske partiers regnskaber, er et vigtigt princip. Det er vigtigt over for offentligheden, ikke mindst, som hr. Gert Petersen sagde, efter at vi har fået statsstøtte. Det er også vigtigt for at kunne gennemskue den politiske proces. Begge de dele gør, at vi må lægge vægt på at få vedtaget princippet om, at man skal offentliggøre regnskaberne.

Derfor må jeg også nok sige, at jeg føler, at der var, jeg vil gerne bruge udtrykket »lusk« i nogle af de ordførertaler, der blev holdt. Det er måske uretfærdigt at hænge nogle ud frem for andre, men jeg lagde specielt mærke til, hvordan hr. Kaj Poulsen og hr. Tørnæs fik trykket hinanden i hånden hen over salen, fordi der blev snakket frivillighed. Frivillighed er jo noget, som vi ved at Venstre interesserer sig meget for, mens det er lidt mere usædvanligt, at hr. Kaj Poulsen pludselig ser frivillighed som den store mulighed.

Jeg synes, vi skal holde både Venstres ordfører og hr. Kaj Poulsen, Socialdemokratiets ordfører, fast på, at denne mulighed for en frivillig aftale skal afprøves i udvalget. Jeg synes, det ville være i orden, hvis man kunne efterligne svenske forhold. I Sverige ved vi jo at man har en sådan frivillig aftale. Det kan heller ikke være svært at få undersøgt de muligheder, og derfor er jeg enig med hr. Albrechtsen, når han til sidst sagde: jamen så må vi jo have det afklaret, og ellers må vi have en afstemning om forslaget.

Justitsministeren sagde nogle nydelige ting om forslaget, og jeg var egentlig af den overbevisning, at det var en klar tilslutning til