

[Pia Kjærsgaard]

værdigheder, der foregår herinde, at minde dette forslags stillere om, at de for kort tid siden også stemte imod et ændringsforslag fra Fremskridtspartiet, der omhandlede nøjagtig det samme som det, vi nu diskuterer. Begrundelsen for den radikale ordfører var dengang så indviklet, at der faktisk skal en større ledvogtereksamen til at forstå, hvad det var, ordføreren forsøgte at forklare.

I Fremskridtspartiet er vi heldigvis ikke fyldt med fordomme, så tilslutningen til forslaget fra vores side er hermed helt og fuldt givet. Så vil tiden vise, om forslaget skal i syltekrukken efter paraden, eller om Det Radikale Venstre for alvor mener noget med denne sag.

#### Albrechtsen (VS):

Jeg vil allerførst gerne præcisere, ligesom hr. Gert Petersen gjorde det, at vi heller ikke ser nogen som helst sammenhæng mellem dette forslag og det næste på dagsordenen, og vi er også glade for, at forslagsstillerne accepterer, at der ikke er en sådan sammenhæng, ellers ville det have været umuligt at gå længere ind i denne sag. Det vil jeg altså vende tilbage til under det næste punkt.

Til dette forslag kan jeg naturligvis give fuldt tilsagn om støtte fra VS' side. Man kan måske tilføje, at der forelå forslag til rådighed for Det Radikale Venstre, som man kunne have øst af og derved gjort teksten bedre, end den er blevet. Den kan godt bruges, som den er, men der skal jo alligevel ske en præcisering. Og rent faktisk stillede VS den 10. december 1986 netop i forbindelse med forslaget om tilskud til partierne, som fru Pia Kjærsgaard var inde på, et ændringsforslag, som efter min mening stadig væk er den rigtige model, og som også fjerner de indvendinger, som har været fra anden side. Vi foreslog, at alle bidrag over 1.000 kr. skal opføres med angivelse af bidragyder, og så præciserede vi, at det altså ikke er udgiftsbudgettet, som skal offentliggøres, for det kan ikke være meningen, at staten skal kunne føre tilsyn med partiernes aktiviteter. Det, der er sigtet, er netop at gøre det muligt for vælgerne og for offentligheden at vurdere, om der foreligger en økonomisk afhængighed mellem partiet og f.eks. erhvervsorganisationer eller virksomheder.

Vi har den opfattelse, at dette forslag ikke kan udgøre noget problem for dem, der ikke har noget at skjule. Derfor udgør forslaget heller ikke noget problem for os. Men der må jo være andre, der har det problem, og det gør det faktisk yderligere påkrævet, at forslaget bliver gennemført. Hvis alle gik ind for den frivillige aftale, som Socialdemokratiet efterlyste, var forslaget jo ikke nødvendigt, for så havde vi dermed konstateret, at der ikke er nogen, der har noget at skjule. Det kan vi altså desværre ikke konstatere i dag. Vi kan tværtimod konstatere, at der altså må kunne rejses tvivl om, hvorvidt der er nogen, der har noget at skjule. Ellers ville sagen have været afklaret ved, at vi alle sammen havde sagt til hr. Kaj Poulsen, at vi ville underskrive den aftale i dag, og så bliver regnskaberne offentliggjort, og så er det færdigt.

Men når vi så har konstateret, at det ikke kan lade sig gøre, forstår jeg til gengæld ikke, at Socialdemokratiet ikke tager konsekvensen af det. Man kan ikke blive ved med år efter år at sige, at vi må have en frivillig aftale, når man ved, at der ikke kommer nogen frivillig aftale. Så må man på et eller andet tidspunkt tage konsekvensen og sammen med os andre sikre det flertal, som kan gøre det muligt at gennemføre forslaget.

Jeg vil bede hr. Kaj Poulsen besvare det spørgsmål, om det ikke giver Socialdemokratiet anledning til overvejelser, at der år efter år ikke kommer noget svar fra borgerlig side på den opfordring, og om Socialdemokratiets tålmodighed ikke på et eller andet tidspunkt trods alt må være opbrugt. Det kunne jeg godt tænke mig at få besvaret.

(Kort bemærkning).

#### Kaj Poulsen (S):

Jeg har to bemærkninger til hr. Albrechtsen. Socialdemokratiet har ikke ét regnskab, vi offentliggør, og ét, vi ikke offentliggør. Jeg forstod, det var det, der skete inden for VS, altså at aktivitetsbudgettet og udgiftsbudgettet endelig ikke måtte offentliggøres. Jeg går ud fra, at lovlige partier kun har lovlige aktiviteter og ikke noget at skjule.

For det andet tog jeg udgangspunkt i justitsministerens principielle tilslutning til de tanker, der ligger i forslaget. Den har jeg taget som udtryk for, at der i de borgerlige