

[Gert Petersen]

gyndt at poste penge i partierne, så vi kan ikke være andet bekendt.

**Bollmann (CD):**

I forslaget lægger man op til, at der i fremtiden skal ske offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. Jeg vil straks sige, at vi i CD gerne er med til at aflive nogle af de myter, der findes med hensyn til finansiering af partiernes virksomhed.

Det ligger i sagens natur, at man har mest kendskab til sit eget partis forhold, og jeg skal da gerne her oplyse, at man hvert år på vores landsmøde offentligt fremlægger og diskuterer et revideret regnskab, og jeg går egentlig ud fra uden at vide det konkret, at det også gælder for alle andre partier. Men det er selvfølgelig kun den ene side af sagen; det er jeg helt klar over. Det andet er jo, hvor specificeret det skal være, om de forskellige bidrag ydes af privatpersoner eller andre, som ønsker at støtte et bestemt politisk parti.

Her er jeg en lille smule i tvivl om, hvad der står i bemærkningerne; jeg ved ikke, om man ønsker en fuldstændig offentliggørelse af navne, organisationer osv. Det kan være, hr. Estrup vil definere nærmere, hvor langt man egentlig vil gå, altså hvad der egentlig menes med den sidste del af bemærkningerne.

Vi er i CD betænkelige ved at gå helt ud i periferien med hensyn til offentliggørelse. Jeg synes heller ikke som ministeren, at det harmonerer med de ønsker, vi her i Folketinget normalt har haft med hensyn til beskyttelse af oplysninger om personers politiske ståsted, og det samme gør sig vel egentlig gældende, når vi taler om virksomhedernes bidrag. Jeg er af den opfattelse, at en fuldstændig offentliggørelse af alle bidrag ville afholde mange fra at give, og det er vel ikke meningen med dette forslag.

Derfor er vi i CD mere enige i ministerens bemærkninger om, at offentliggørelsen kunne bestå i en opdeling i virksomhedsbidrag og enkeltpersoners bidrag med udeladelse af navne.

Om faglige organisationers og andre tilsvarende foreningers bidrag også skal offentliggøres, er vi meget villige til at diskutere. Jeg synes, det spørgsmål hænger meget nøje sammen med det næste forslag, vi har på

dagsordenen, og som vi skal diskutere om lidt, nemlig de tilfælde, hvor der kan være tale om tvangsbidrag. Men så længe, der er tale om frivillighed, synes jeg, den førstnævnte løsning må være tilstrækkelig, og det er vel egentlig frivillighed med hensyn til bidrag, som forslagsstillerne også ønsker, når vi når til det næste forslag.

Min konklusion må være, at vi gerne deltager i en udvidelse af bestemmelserne om offentliggørelse, men at nye regler selvfølgelig må udformes sådan, at der tages et vist hensyn også til bidragsyderne.

**Steffensen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan helt henholde sig til justitsministerens fyldestgørende besvarelse af forslaget og vil blot give udtryk for, at vi ser positivt på forslaget.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er jo ikke ret lang tid siden, at Fremskridtspartiets forslag om organisationsfrihed blev nedstemt i dette Ting! Dette helt grundlæggende princip om frihed fik heller ikke Det Radikale Venstres tilslutning. Jeg noterede mig dog dengang, at der var bevægelse hos Det Radikale Venstre over mod Fremskridtspartiets synspunkt, men partidisciplinen fik desværre endnu en gang overtaget.

Dette forslag fra Det Radikale Venstre, som stort set berører dele, der også blev afvist for nylig, kan Fremskridtspartiet naturligvis helt og fuldt gå ind for. Det er bare dybt beklageligt, at det for flertallet af partier er afgørende, hvem der står som afsender af forslagene, hr. Kaj Poulsen. Et godt forslag kan blive afvist den ene måned og godkendt den næste, hvor et andet parti står som forslagsstiller, og jeg kan ikke lade være med at pirke lidt til hr. Kaj Poulsen igen, for jeg forstod faktisk ikke hr. Kaj Poulsens bemærkninger til mig; jeg synes, hr. Kaj Poulsen slap skidt fra det. På det område har Tinget desværre ikke forandret sig særlig meget.

Men det konkrete forslag vil vi naturligvis gå ind for. Vi har nemlig samme synspunkt på sagen, som da vi diskuterede forgyldningen af Folketingets medlemmer. Lad os se nogle tal for, hvem det er, der styrer partierne, og hvem der betaler for det. Jeg vil dog ikke unnlade, da det hører med til de mærk-