

[Undervisningsministeren]

Fremskridtspartiets ordfører heller ikke. Der er overhovedet ingen, der har været indbudt, for der er brugt måneder på forhandlinger med skoleorganisationerne, og de har været meget vanskelige, så det er først lykkedes at få det færdigt i allersidste øjeblik før fristens udløb. Nu har vi så førstebehandlingen. Der var ingen sikkerhedsnet under det, men jeg synes da roligt, man kan sige, at førstebehandlingen har vist, at regeringen ikke har ramt helt forkert. Og så synes jeg godt, hr. J. K. Hansen kan aflægge lidt af den surhed og gnavenhed, som hr. Kirkegaard ganske rigtigt har påtalt i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling  
 vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et menneskerettighedscenter i Danmark.*

Af Hans Hækkerup (S), Per Stig Møller (KF), Bjørn Elmquist (V), Leif Hermann (SF), Bernhard Baunsgaard (RV), Arne Melchior (CD), Kofod-Svendsen (KRF) og Albrechtsen (VS).

(Fremsat 10/12 86).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er helt ubestrideligt gode hensigter, der ligger bag dette forslag, og dem kan regeringen fuldt ud tilslutte sig.

Man taler jo meget om, at man skal forebygge krig, og det er også rigtigt, for krig koster menneskeliv, men vi glemmer somme

tider, at overgreb mod elementære menneskerettigheder har kostet flere menneskeliv i dette århundrede, end krig mellem stater har. Der er myrdet flere mennesker, fordi statsmagter ikke har overholdt menneskerettighederne i behandlingen af deres egne borgere, end der er dræbt i væbnede konflikter mellem staterne. Det bør man virkelig huske, når man taler om fredsaktiviteter og alt, hvad vi kan gøre for freden. Vi skal huske, at på denne klode i dette århundrede er truslen mod det enkelte menneske udgået fra regimer, der ikke overholder menneskerettighederne, i højere grad end den er udgået fra væbnede konflikter mellem stater.

Dette blot for yderligere at understrege, at regeringen tilslutter sig forslagsstillernes ønske om, at vi her i landet gør noget for at forske i menneskerettigheder, i, hvordan de bliver overholdt, og hvordan de ikke bliver overholdt, og at vi ligesom forslagsstillerne gerne vil gøre Danmark til et sted, hvor spørgsmålet om overholdelse af menneskerettighederne sættes på dagsordenen.

Så kan man diskutere, hvordan et sådant center skal indrettes. Jeg skal ikke skjule, at jeg har en række kritiske bemærkninger vedrørende selve udformningen af dette center. Jeg tror, det vil være klogt at spørge den danske forskningsorganisation, som jo har givet gode råd med hensyn til indretning af forskningscentre på en række forskellige områder, bl.a. et humanistisk forskningscenter på Københavns Universitet, og andre kunne nævnes. Jeg tror, vi skal spørge forskningsorganisationen, for hvis det nu i stedet for at være retsudvalgets ordførere var de forskningspolitiske ordførere, der sad her i dag, så ville de jo kunne huske, hvordan de selv har bebrejdet denne regering som tidligere regeringer, at der laves alt for mange puljer, at der er alt for mange knopskydninger, at vi blander os alt for meget i, hvad der skal forskes i, og så har man, når det gælder sektorforskningen, sagt meget stærke ord om, hvordan regeringen nu skal reformere den, sådan at det virkelig bliver en sagkyndig ledelse, som styrer forskningen, ansætter osv. Man har lagt meget vægt på, at det skal være forskningskvalifikationer, der afgør, hvem der skal ansættes osv. osv.

Alle disse meget vigtige principper, som vi havde en forespørgselsdebat om lige før jul, og som regeringen nu er i gang med at følge