

[Undervisningsministeren]

godt samarbejde og på, at også regeringen vil gøre alt for, at det skal blive opfyldt.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men det er hr. Kirkegaard, der bringer mig herop i anden omgang.

Hr. Kirkegaard undrede sig over Socialdemokratiets mindre positive holdning over for forslaget og prøvede så, selvfølgelig meget smart, kan man sige, at udlægge det sådan, at Socialdemokratiet skulle være modstander af frihed og modstander af de frie grundskoler og de frie kostskoler, altså højskoler, landbrugsskoler og efterskoler. Det er noget simpelt vrøvl at komme med en sådan påstand.

Nu kan jeg forstå, at Det Konservative Folkeparti fører en liberal linje frem ved sin ordfører, hr. Kirkegaard. Jeg havde da i øvrigt også forstået, at statsministeren på det seneste har udtalt, at det er en liberal regering, vi har.

Må jeg så bede den liberale regering i almindelighed og det liberale medlem hr. Kirkegaard i særdeleshed forstå, at vi er skeptiske over for et meget teknisk udformet lovforslag. Vi er skeptiske på den måde, at vi gerne vil have lov til at være »mindre positive«, som jeg kalder det, ved en førstebehandling. Vi vil gerne se noget mere af dette forslag under en seriøs udvalgsbehandling. Det kan vel ikke undre en liberal regering, at vi vil det i Socialdemokratiet. Så det beder jeg hr. Kirkegaard og hans liberale medlemmer forstå.

Så vil jeg takke ministeren for det svar, han gav mig, og hvori han siger, at jeg og Socialdemokratiet selv kan være med til at gøre folkeskolen bedre. Det vil vi så sandelig også, hr. undervisningsminister, meget gerne være med til.

Så beder jeg undervisningsministeren om en gang imellem at tænke lidt tilbage i tiden og huske, at Socialdemokratiet var et af folkeskoleforligspartierne, det er os, der har været kernen, det er os, der har båret folkeskoleforliget frem gennem nu over 10 år, og her hænger de frie grundskoler selvfølgelig på. Det beder jeg ministeren tænke over en gang imellem. Når vi skulle behandle et sådant forslag, var det kutyme – men det har ministeren måske glemt – i hvert fald da So-

cialdemokraterne havde regeringsmagten, at vi indbød vore forligspartnere til en drøftelse, inden det blev fremsat, fordi vi så måske kunne få ryddet nogle misforståelser af vejen. Det synes jeg ministeren skulle prøve at leve op til.

Kirkegaard (KF):

Hr. J. K. Hansen er et lysende eksempel på, hvorfor Socialdemokratiet er et parti, der tilhører fortiden. Man nærer tilsyneladende næsten en panisk rædsel for nye ideer, man er træt, man er gnaven, og man er lidt sur. Det vil jeg advare imod, hvis Socialdemokratiet skal være et parti, der også skal have en fremtid. Men det er naturligvis fuldstændig op til Socialdemokratiet selv.

Hr. J. K. Hansen sagde, at det, jeg havde givet udtryk for, var vrøvl. Ja, jeg kan selvfølgelig ikke forhindre hr. J. K. Hansen i at have den opfattelse, men jeg vil gøre opmærksom på, at når jeg fremhævede, at hr. J. K. Hansen havde givet udtryk for megen betænkelighed, specielt hvis de frie skoler skulle få større frihed end folkeskolen, så var det sandelig med udgangspunkt i hr. J. K. Hansens egne ord.

Hr. J. K. Hansen hævdede, at regeringen skulle være en liberal regering, det skulle statsministeren have udtrykt, og han betegnede vist også min ringhed som værende liberal, hvad jeg da ærligt skal erkende at jeg er. Jeg anser mig selv for at være liberal, men dog ikke så meget, at det gør noget.

Og med hensyn til folkeskolen er jeg meget villig til at gøre en meget stor indsats for, at den bliver endnu bedre, så den også på den måde kan tage konkurrencen op med de frie skoler.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Forslaget har jo ikke en snus at gøre med skoleforliget, og derfor er der ikke noget mærkeligt i, at sagen ikke er blevet behandlet på lige fod med skolelovsforslag. Jeg havde bestemt ikke haft noget imod at indbyde samtlige ordførere til en drøftelse før fremsættelsen af dette forslag. Så havde jeg imidlertid overskredet fristen, men det kunne vi så i fællesskab have aftalt.

Jeg gør bare opmærksom på, at hr. Ole Vig Jensen heller ikke har været indbudt til drøftelse af dette lovforslag, og det har