

[Povl Brøndsted]

lighed for at arbejde på en anden måde end den, de måske har været tvunget til på grund af de procentuelle tilskud. Jeg anser de frie ungdomskostskoler for noget af det bedste, vi har i det danske skolesystem i dag, og derfor er det vigtigt at give dem de friest mulige forhold.

Ordnningen vil bevirke en administrativ forenkling, og denne forenkling vil ikke alene komme ministeriet til gode, men også i høj grad skolerne. Der er mange skoler, der har måttet bruge megen kontortid på den gamle ordning; hermed får vi en ordning, der vil gøre det lettere.

Vi får et teknisk arbejde i udvalget. Jeg tror, der vil komme mange spørgsmål, og jeg tror, at vi også fra skolerne vil få mange bemærkninger og måske også fra nogle områder lidt uro, for man er jo altid bange for at gå fra noget, man ved hvad er, til noget andet. Selv om det foreslåede ikke skulle ændre mængden og ikke give større usikkerhed fra år til år med 3 pct.s reglen i svingningerne, er det da givet, at man er spændt på, hvordan dette vil komme til at virke. Det synes jeg vi skal lytte meget til, og vi vil også lytte til de erfaringer, man har i de organisationer og på de enkelte skoler, loven omfatter.

Men som helhed er vi fra Venstres side meget positive over for, at denne lovgivning skal blive den frihedslov, der gør de frie skoler så frie som muligt.

#### Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg er enig med hr. Povl Brøndsted i, at der kommer mange spørgsmål, for når man ser på det lovforslag, som af ministeren anbefales med de for regeringen snart klassiske ord: modernisering og forenkling, kan man ikke just sige, at enkelhed og klarhed præger lovforslagets mange bemærkninger. Nuvel, SF er som bekendt tilhænger af forenkling og decentralisering. Derfor er det godt, når forslaget lægger op til en forenkling af tilskudsadministrationen og til en øget frihed til at disponere på de enkelte skoler.

Den debat, der har fundet sted i skolekredse, siden betænkningen om at indføre et nyt tilskudssystem kom i slutningen af september 1986, har vist, at der er stor usikkerhed med hensyn til, hvilken betydning omlægningen vil få for de forskellige skoleformer. De private grundskoler har f.eks. gjort

opmærksom på, at vægtningen med kun 60 pct. af specialundervisning ud over 5 pct. kan betyde, at elever med specielle vanskeligheder ikke kan tilgodeses i tilstrækkelig grad.

De frie skoler har påvist den ulighed i vilkår, der fremkommer ved, at kommunale skatter og afgifter betales fuldt ud af nogle skoler, mens andre bliver fritaget for disse udgifter af kommunerne. Jeg deler den undren, der har været udtrykt vedrørende beregningen af den enkelte skoles tilskud til lærerlønning udgifter og til øvrige udgifter, og vil bede ministeren bekræfte, at skolerne fortsat skal dække mindst 15 pct. af begge disse udgifter.

Endvidere vil jeg gerne have en forklaring på, hvorfor pensionisthøjskolernes timetal kun er normeret med 80 pct. af folkehøjskolernes løntimetal. Jeg er bekendt med, at søgningen til de få pensionisthøjskoler er svagt stigende, og derfor forstår jeg ikke, hvorfor denne type skoler skal tages ud som en særgruppe. Antallet af ældre i forhold til andre befolkningsgrupper er voksende. Der vil derfor i de kommende år kunne forventes en udvidelse på dette område, og jeg finder, det er udtryk for en forældet ældrepolitik, når der på denne måde lægges op til ringere vilkår for disse højskoler end for andre.

Jeg har med disse bemærkninger kun strejft nogle af problemerne. Jeg vil til slut understrege, at jeg går ud fra, at dette lovforslag udelukkende handler om tekniske omlægninger fra refusionsordning til rammeordninger, og at der således ikke med dette forslag lægges op til en ny pædagogisk virksomhed, idet denne del af skolernes arbejde hører hjemme i højskoleloven. SF vil under det kommende udvalgsarbejde søge at afdække de mange uklarheder, der er i forslaget, inden vi tager endelig stilling.

(Kort bemærkning).

#### Kirkegaard (KF):

Jeg synes, det var en meget positiv tale, fru Hanne Thanning Jacobsen holdt. Jeg opfattede den på den måde, at der var principiel tilslutning til de gode ideer i lovforslaget, og at der var betænkelighed med hensyn til nogle detaljer, som vi måtte se på under udvalgsbehandlingen. Jeg synes, det er interessant i sammenhæng med den stilling, som den socialdemokratiske ordfører tog.