

[Kirkegaard]

som der er meget begrænsede muligheder for at foretage opsparring fra det ene regnskabsår til det andet.

Undervisningsministerens lovforslag, der bygger på Lauge Dahlgaard-udvalgets betænkning, retter op på disse ulemper ved det nugældende system. Det vil give mindre bureaukrati, det vil mindske behovet for kontrolforanstaltninger, og det vil give skolerne langt større frihed til at foretage økonomiske dispositioner inden for den givne ramme.

Det har fremgået af den offentlige debat, at forslaget er blevet særdeles godt modtaget af de private grundskoler, hvorimod de private kostskoler har været noget mere betænkelige. Men med lovforslagets nuværende udseende er der taget hensyn til disse betæneligheder ved for disse skolars vedkommende at opdele rammetilskuddet i en løndel og en del til øvrige udgifter. Sammenholdes dette med reglen om, at rammetilskuddet ikke kan variere over 3 pct. pr. elev fra det ene år til det andet, skulle der ikke længere være grund til bekymring.

Vi synes, det er et godt lovforslag, og vi kan varmt anbefale det.

Må jeg i øvrigt føje til, at det undrer mig en hel del, at den socialdemokratiske ordfører ikke var mere positiv over for forslaget. Det er nok, fordi det medfører for meget frihed, det er Socialdemokratiet åbenbart – på visse områder i alt fald – noget betænkelig ved.

Jeg vil gerne sige til det socialdemokratiske folketingsmedlem, at det, at dette lovforslag skulle medføre større frihed for de frie skoler end for folkeskolen, sandelig giver kommunerne rig anledning til at tage denne problemstilling op. De vil på en række områder have mulighed for at give folkeskolen tilsvarende frihedsgrader, som vi nu lægger op til med dette lovforslag, og det synes jeg bestemt ville det være en god idé om man gjorde.

Povl Brøndsted (V):

Når man ser et lovforslag fra den siddende regering, der hedder ændringer af statsstøtte, bliver regeringen altid beskyldt for, at der igen er tale om et spareforslag.

Her står vi over for et forslag, der absolut ikke er et spareforslag, men som er et forsøg på på baggrund af en god betænkning, synes

jeg vi må sige, fra Lauge Dahlgaard-udvalget, at stille de frie skoler endnu friere. De frie skolars placering i det danske samfunds skolebillede er noget meget afgørende for regeringen og regeringspartierne; måske ikke mindst for Venstre er det noget, der betyder overordentlig meget. Vi anser de frie skolars placering i vort samfund som det allerbedste bevis på vort samfunds demokrati og vort ønske om, at der skal være det frie valg på også et så væsentligt område som netop skolevalget.

Retten til at oprette frie skoler skal selvfølgelig ikke, som den socialdemokratiske ordfører sagde det, medføre, at de har bedre vilkår økonomisk, end den danske folkeskole har, men det skal være sådan, at de netop på baggrund af denne frie skolelovgivning får en så fri dispositionsmulighed som overhovedet muligt.

Det har hele det danske skolebillede godt af. Det har folkeskolen haft godt af igennem århundreder, og det vil også den fremtidige folkeskole have godt af. Det er her, vi kan få en masse forsøg af lidt anden end den traditionelle form, som folkeskolen er mere eller mindre bundet til, eller som det viser sig for kommunerne at være svært at få folkeskolerne ud af, og derfor må vi hilse dette udgiftsneutrale frihedsforslag velkommen og håbe på, at vi kan få det gennemført hurtigst muligt.

Der er selvfølgelig mange forhold, der kan være grund til at spørge om, og et af de spørgsmål, der selvfølgelig også er rejst af de skoler, der omfattes af lovforslaget, er, hvad man forstår ved objektive kriterier. Det kan være svært at sige, hvad der er det objektive i forbindelse med tilskudsordninger, men det er jo dog forsøget på at give ligelige vilkår for de forskellige skoleformer, der falder ind under disse rammer.

Dispositionsfriheden vil jo blive større, når vi siger, at det kun er bygningsudgifterne, der er procentuelt bestemt, mens det andet gives som rammetilskud, som en slags bloktilskud. Her må der naturligvis skelnes imellem de to skoleformer kostskole og ikke kostskole. Jeg synes også, det er godt, at vi her siger: lærerudgifterne skal have deres ramme, og så kan den anden ramme dække de øvrige udgifter.

Jeg tror også, det netop betyder meget for disse frie ungdomskostskoler at få denne mu-