

[Bernhard Baunsgaard]

Det er i anledning af undervisningsministerens bemærkning: tænk, hvis de Radikale også stillede forslag til fordel for folkepensionisterne.

Jamen undervisningsministeren kan da ikke have glemt, at han selv var med til at foreslå, at man skulle suspendere dyrtidsreguleringen for folkepensionisterne. Det sagde vi nej til. Det blev foreslået, dengang denne regering trådte til.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg er meget glad for, at hr. Bernhard Baunsgaard nævner dette sidste; han har nemlig fuldstændig ret. Men netop denne meget gunstige reguleringsordning, som har givet stigninger på op til 7 pct. i realværdien af folkepensionen, og som folkepensionisterne fik ved at bevare den fulde dyrtidsregulering, vel at mærke sådan, at den bliver reguleret efter tidligere år, hvor inflationen var langt større end i det år, man befandt sig i, har jo været gældende for uddannelsessøgende, hr. Bernhard Baunsgaard. Præcis den samme reguleringsordning, som har været gældende for folkepensionister, har også været gældende for uddannelsessøgende. For de uddannelsessøgende har der oven i købet været lagt det ovenpå, at de, ud over at de har fået en realstigning på 7 pct., når det gælder uddannelsesstøtten, har fået en halvering af forældreafhængighedsproblemet, sådan at man her fra sommer slipper for forældreafhængigheden, når man fylder 20, i stedet for når man fylder 22. Det er to kraftige forbedringer af uddannelsesstøttesystemet. Vi har altså i forvejen behandlet de uddannelsessøgende langt bedre end folkepensionisterne.

En ting til: man kan nu også tage Statens Uddannelsesstøtte med sig til udlandet, hvis man vel at mærke studerer noget, der tæller med i den hjemlige uddannelse; det er yderligere en forbedring.

Vi er altså i den situation, at vi, allerede inden denne debat overhovedet starter, har gjort kolossalt meget for de uddannelsessøgende og langt mere end for folkepensionisterne. Nu lægges der så yderligere et meget stort beløb oveni, og det er meget kostbart. Jeg beder blot om forståelse for, at regeringen som udgangspunkt ikke turde skrive så stor en check, for så kunne vi starte et kap-

løb, som på alle mulige andre felter kunne føre til udskrivelse af lige så store checks, og hvor ville landets økonomi så være?

Det må være tilladt en regering, der har ansvaret for helheden og også for økonomien, at påpege, at ting koster noget. Det er i øvrigt noget, som Det Radikale Venstre og regeringen har været inderligt enige om, og det er jeg sikker på at vi kan blive ved med at være. Jeg kan slet ikke forstå, at repræsentanter for Det Radikale Venstre har noget imod, at jeg gør opmærksom på, hvor kostbar denne gave er; det kan partiet ikke have noget imod at jeg gør opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er i anledning af den sammenligning, undervisningsministeren forsøger at drage over til folkepensionerne. Men undervisningsministeren glemmer fuldstændig udgangspunktet. Udgangspunktet – har erfaringen jo vist – var så helt forkert, at det er umuligt at leve med for de studerende. Det er derfor, det er nødvendigt, at man griber alvorligt ind, før man kan sammenligne med, hvad der er sket på folkepensionsområdet og med hensyn til de studerende. Vi ved jo i dag, at det har været totalt ødelæggende for de studerende, der har mindst som udgangspunkt, og det er derfor, der skal ske virkelige forbedringer og ikke bare sådan noget, som regeringen foreslår.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Bare den korte bemærkning, at der mindst også er virkelige forbedringer i regeringens forslag, som er til behandling i dag.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, vist så! Undervisningsministeren er da ikke så forstokket, at han slet ikke tager imod sund fornuft; han har bare ikke taget i tilstrækkelig grad imod den sunde fornuft.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling