

[Bente Juncker]

med armene og sige: værsgo, rentefrie statslån til alle støtteberettigede i studietiden! Regeringens rentetilskudsforslag koster alene mindst 50 mill. kr. i merudgift på længere sigt, så det siger sig selv, at drømmens opfyldelse ikke er noget, man bare sådan bevilger med de store armslag.

Om erhvervsarbejde som supplement til indtægten i studietiden har Centrum-Demokraterne altid ment, at det inden for rimelige grænser er noget godt, selv om der ikke er tale om såkaldt studierelevante job. Netop kendskabet til forhold, man ellers ikke ville have haft mulighed for at få tæt ind på livet i sin fremtidige bane, mener CD er værdifuldt.

Efter forslaget er der uden låneoptagelse plads til erhvervsarbejde op til 36.000 kr. om året, før man når egenindtægtsgrænsen på 72.000 kr. Ifølge bemærkningerne skønnes det at svare til ca. 50 timers erhvervsarbejde om måneden stort set jævnt fordelt. Det mener vi i CD absolut ligger inden for det acceptable og kan være et plus for den studerende.

For at lette de studerendes boligproblem kunne der være god mening i en form for befordringsgodtgørelse, så folk blev tilskyndet til at søge bolig også i lidt længere afstand fra uddannelsesstedet i områder, hvor presset ikke er lige så udtalt som i de store uddannelsesbyer. Forslaget indeholder et befordringstilskud til de 18-19-årige på halvdel af udgifterne over en vis afstand. Det synes vi er fint, og det er vi meget positivt indstillet over for i CD. Der tages nu hul på et vigtigt område her, og den ordening kan måske udvikles lidt med tiden.

I Centrum-Demokraternes gruppe er vi også glade for hensigtserklæringen angående forældreafhængigheden. Det er også CDs principielle holdning – og det er specielt henvendt til hr. Estrup, der bemærkede det før – at forældreafhængigheden bør være lig med myndighedsalderen, nemlig de 18 år, men der er jo altså også noget, der hedder, at vi skal se på, hvad det koster, og ingen kan være i tvivl om, at det koster nogle penge at sætte forældreafhængigheden ned, men det vil vi alle sammen gerne have som mål.

Steffensen (KRF):

Første etape af ændringen af studiestøtteordningen var jo, at vi nedsatte forældreafhængigheden fra de 22 til de 20 år, og det i sig selv var et skridt den rigtige retning. Anden etape er det forslag, vi har liggende her. Det forbedrer studiestøtten på alle felter og på alle niveauer, både på de kortere og de længere uddannelser med den prioritering, at de kortere uddannelser skal have det største løft, og det finder vi i Kristeligt Folkeparti helt rigtigt.

Naturligvis så vi ligesom alle andre også gerne, at forældreafhængigheden kunne føres helt ned til de 18 år, og det må vi håbe på kan lykkes engang, når der bliver endnu bedre styr på landets økonomi; i øjeblikket er det ikke praktisk muligt.

Vi synes, der er mange gode elementer i dette forslag. Vi kan udmærket se, at det var en fordel, hvis man helt kunne undvære de statsgaranterede banklån og alene have statslånene. Men også det sættes der en naturlig grænse for, når økonomien skal nå sammen.

Vi mener også, at der er kommet mange gode elementer ind i det, efter at befordringstilskud til de 18-19-årige og slutstipendier er kommet ind. Desuden synes vi, at klippekortsystemet er særdeles afgørende. Det betyder, at mange af de studerende er i stand til at prioritere brugen af uddannelsesstøtten i løbet af studietiden på en måde, som passer bedst ind i de enkeltes forhold, og vi mener altså, at undervisningsministerens forslag i den henseende er et vældigt godt grundlag for, at vi – forhåbentlig i fællesskab – kan nå frem til en studiestøtteordning, som forbedrer de studerendes forhold på de flest mulige områder, men alligevel under det ansvar, at de økonomiske midler ikke er ubegrænsede.

Jeg vil lige nævne et lille spørgsmål, som jeg mener ministeren er opmærksom på, nemlig at der kan være en lille gruppe studerende, der føder børn under studieforløbet, og for hvem det kan knibe med at bevare retten til studiestøtten. Vi så gerne, at man kunne få det med ind i denne lovgivning, at man kan bevare studiestøtten i en normal barselperiode, og at den samlede studiestøtteperiode også kunne forlænges tilsvarende.

Dette og mange andre elementer kan vi jo se nærmere på i udvalget, når udvalgsarbejdet nu går i gang.