

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 133:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Indførelse af ny støttestruktur, afskaffelse af statslån, øgede satser, slutstipendier og låneloft for statsgaranterede studielån).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 13/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Regeringens forslag er nu bragt ind i forhandlingerne om ændring af uddannelsesstøtten.

Der er positive ting i det. Der er for det første et større beløb til uddannelsesstøtte. For det andet er der en åbning kaldet klippekort, som gør det muligt at bringe orlov ind i uddannelsesstøttesystemet, men dette orlovs-system, dette klippekortsystem, forekommer meget vanskeligt at administrere.

Vi vil kigge på det, for man skal ikke afvise en nytænkning, og rigtigt udformet har det måske nogle muligheder, men det centrale er, at lovforslaget fortsat hviler på, at man skal bevare banklånene, og man vil i høj grad være afhængig af erhvervsarbejde.

Vi har selv fremsat et forslag, der har det tilfælde med regeringens, at det ikke kan gennemføres i et Folketing af denne sammensætning.

Det, der kommer nærmest på vore tanker, er det radikale forslag, og jeg ser ikke anden udvej, end at vi nu må finde frem til en løsning. Der kommer vi til at samle os omkring det radikale forslag, men nogle af tankerne fra regeringens kan jo indgå i vore videre overvejelser.

Connie Hedegaard (KF):

Jeg skal først sige, at det var da i hvert fald nogle relativt positive signaler fra Socialdemokratiet.

Fra Det Konservative Folkepartis side er vi også særdeles positive over for det forslag, der nu foreligger fra regeringens side. Vi har tit og ofte understreget, at nu måtte der ske

en revision af Statens Uddannelsesstøtte. Vi ved alle, at der er store uretfærdigheder i det system, der gælder i dag. Der er store problemer med de alt for lange studietider, med det alt for store frafald og problemet i studiestarten.

Vi synes, der er grund til at være meget tilfreds med det udspil, regeringen er kommet med. Vi synes, det virkelig tager fat på nogle af de principielle problemer, der er i den eksisterende ordning. Det skal også bemærkes, at det er udtryk for en meget markant prioritering fra regeringens side, at man nu giver nogle hundrede millioner kroner mere om året til et område som de studerende.

Jeg vil gerne fremhæve nogle enkelte ting i regeringens lovforslag. For det første synes vi, ideen med at koncentrere stipendierne om de første år er noget positivt. Når der nu engang kun er SU-ressourcer af en vis mængde, synes vi, det er et rigtigt princip at sige: lad os koncentrere dem om de første år, så folk får den bedst mulige studiestart, hvor de ikke er tyngt af alt for meget erhvervsarbejde og ikke er tvunget til at tage lån.

Jeg synes også, det er godt med låneloftet på de 100.000 kr. Det kan jo ikke nytte noget at lave en SU-reform, hvis den blot indebærer, at vi bliver ved med at producere kommende gældsramte studerende.

Også ideen med at rentesikre lånene på en eller anden måde og i hvert fald gøre lånene billigere for de studerende, synes vi er god. Det er godt, at det kom med i sidste øjeblik.

Klippekortmodellen synes vi også er positiv, altså dette, at man kan tage en pause, når man har nogle andre indtægtsmuligheder, og dermed strække støtteperioden, så den kan dække også de helt lange studietider.

Færdiggørelsestipendierne synes vi er en fin idé, og vi synes, det er godt, at det er en ret, der skal gælde for alle, der når frem til at være et år fra afslutningen af et studium.

Egenindtægtsgrænsen er hævet til 72.000 kr. Det synes vi er værd at bemærke. Det er en forhøjelse på godt og vel 16.000 kr. i forhold til i dag. Jeg tror, det vil have stor betydning for de mange studerende, der hidtil har oplevet, at når de nåede frem til juni-juli måned, måtte de til at arbejde gratis, hvis de ønskede at bevare deres erhvervsarbejde. Det kommer vi nu ud over, i og med at grænsen er så væsentligt forøget.