

[Aase Olesen]

Jeg vil da sandelig håbe, at fru Lis Aaltonen har læst lovforslaget. Det kunne jeg konstatere at fru Pia Kjærsgaard ikke har. Der står ikke et ord om private hjem. Dette handler om offentlige steder, steder, folk har fri adgang til.

Når man spørger, om vi skal have flere skilte, vil jeg gerne sige: nej, nej. Man kan nøjes med at sætte skilte op, hvor det er tilladt at ryge.

Hr. Tinning siger, at her er ingen mellemvej. Nej, det er præcis det, jeg også mener. Jeg vil gerne gøre hr. Tinning opmærksom på, at det at være radikal betyder »at gå til roden«. Og hvis man ønsker at fremme sundheden, er det klart, at så handler det om at begrænse de sygdomsfremkaldende stoffer i vores miljø; det troede jeg egentlig også at vi kunne blive enige om her.

Jeg vil sige til fru Pia Kjærsgaard, som klandrer regeringen for, at den har fremsat det her forslag, at jeg går da ud fra, at Fremskridtspartiet er så demokratisk et parti – trods alt – at man vil respektere et folketingsflertal. Vi har godt hørt tidligere fremskridtsfolk stille sig op på denne talerstol og anbefale, at man bryder f.eks. hastighedsgrænser. Hvad betyder det, at man klandrer regeringen, fordi den har fulgt et flertal? Jeg tror ikke rigtig, at fru Pia Kjærsgaard har gjort sig klart, hvad det var, hun stod og sagde.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Man kan vel egentlig bare konstatere, at det, fru Pia Kjærsgaard siger, intet har med sagen at gøre. Ingen ønsker at gå til de ekstremer, fru Pia Kjærsgaard nævner, private hjem osv. Vi ønsker blot at kunne færdes dér, hvor vi nu engang er nødt til at færdes på grund af vort arbejde og lignende ting, uden at blive påtvunget andres røg.

Med hensyn til fru Lis Aaltonen fik jeg ikke noget svar. Nu kan man selvfølgelig sige, at mine spørgsmål besvarer jeg selv, og jeg går så ud fra, at fru Lis Aaltonen er enig med mig i, at den frivillige indsats, der har været indtil nu på de tre punkter, jeg nævner, er en fiasko. Det har overhovedet ikke virket.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er næsten ked af at måtte herop. Fru Aase Olesen og jeg arbejder for det samme formål i denne sag, så der er ingen grund til, at vi skal skælde hinanden ud.

Jeg ved godt, at det at være radikal betyder »at gå til roden«. Jeg forsøgte bare at fremhæve, at her gør Det Radikale Venstre så nogenlunde det, som »radikal« betyder, og det synes jeg selvfølgelig er en god ting. Det gør Det Radikale Venstre ikke i spørgsmål om socialpolitik og miljøpolitik og sådan noget, men det skal vi jo ikke diskutere nu.

Det var egentlig et forsøg på at rose fru Aase Olesen og Det Radikale Venstre, og det er jeg ked af at jeg fik gjort så klodset, at fru Aase Olesen følte sig provokeret til at gå op og skælde mig ud. Vi har lige siddet og snakket om, at hvis ikke det var et helt forkert udtryk, så burde vi gå udenfor og ryge en fredspibe.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen jeg kan godt forstå, at man laver lidt gas eller lidt røg ud af det her forslag. Det fortjener det faktisk også temmelig meget.

Jeg vil godt sige til fru Aase Olesen, at hvis Det Radikale Venstre kan gå ind for, at man skal nøjes med at sætte skilte op, hvor det er tilladt at ryge, så er det lige før det bliver et besparelsesforslag, og det er faktisk noget helt nyt fra Det Radikale Venstre.

Jeg vil godt sige derudover, at jeg vil absolut ikke love, at jeg vil overholde det her forslag, som sandsynligvis bliver vedtaget. Det er jeg ikke bange for at sige fra Folketingets talerstol. Der er love, der bliver lavet herinde, som er direkte i strid med almindelig retsopfattelse. Nu skal jeg ikke komme ind på andre lovforslag, men vi har også vedtaget, at man ikke må opsætte parabolantener. Der er visse andre medlemmer af Fremskridtspartiet, som synes, det er temmelig tåbeligt, og jeg er helt enig.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Det er jo stadig væk frivilligt, altså at gå herop!

(Kort bemærkning).