

Spm. nr. S 436

Til *udenrigsministeren* (18/12 86) af:

Riishøj (SF):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at Udenrigsministeriet har set gennem fingrene med, at den danske chargé d'affaires i Maputo for den danske stats penge har holdt ferie i Sydafrika, angiveligt med henblik på en ambulans behandling for bihulebetændelse – en sygdom, der let kan behandles i Zimbabwe – og hvilken begrundelse kan udenrigsministeren anføre for at have givet tilladelse til denne rejse?«

Begrundelse

I Radioavisen den 3. december 1986 oplystes det, at Udenrigsministeriet, blot 2 uger før iværksættelsen af den danske handelsembargo over for Sydafrika, har bidraget til at underminere den danske Sydafrikapolitik og dermed kraftigt skadet det danske renommé i FN og i frontlinjestaterne ved at tillade, at den danske chargé d'affaires i Moçambique for den danske stats penge holdt ferie i Sydafrika, angiveligt for at blive behandlet ambulans for bihulebetændelse, en behandling, der let kunne udføres i Zimbabwe.

Kan oplysningen bekræftes, ønskes en grundig begrundelse for Udenrigsministeriets tilladelse samt en vurdering af denne tilladelse set i forhold til Danmarks renommé og politiske relationer til frontlinjestaterne og til de befrielsesorganisationer, der bekæmper apartheid.

Kan oplysningen bekræftes, er det efter spørgerens opfattelse en hån mod Moçambique, der forbløder under aggressionen fra Sydafrika, og som efter Marchels død har fået forværret de politiske problemer. Det er naturligvis en hån mod det Zimbabwe, der fører an i kampen mod Sydafrikas destabiliseringspolitik, og som engagerer sig direkte militært i Moçambique i forsøget på at begrænse de sydafrikansk støttede »oprørsstyrker«s aktivitet.

Kan oplysningerne bekræftes, forventes det, at Udenrigsministeriet offentligt beklager det skete.

Svar (5/1 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg må på det bestemteste afvise, at den danske chargé d'affaires i Maputo på nogen måde skulle have handlet ukorrekt ved at søge lægebehandling i Sydafrika.

Lad det være slået fast, at ingen dansk repræsentationschef forlader sin post uden Udenrigsministeriets tilladelse. Således også i dette tilfælde, hvor Udenrigsministeriet på forhånd havde imødekommet anmodningen, netop fordi der ikke var tale om ferie, men derimod om en sygdom, der krævede operative indgreb.

Jeg finder det ikke rimeligt, at danske embedsmænd, der er posteret i udlandet under vanskelige vilkår, også skal løbe en helbredsmæssig risiko ved ikke at kunne blive lægebehandlet under forhold, der efter vedkommendes eget skøn er forsvarlige. Jeg finder ej heller, at det er Udenrigsministeriets opgave at efterprøve dette skøn, medmindre der samtidig gives den pågældende mulighed for at modtage lægebehandling i Danmark. Af praktiske og økonomiske årsager vil dette alternativ ikke altid bestå.

Det skulle næppe være påkrævet at gentage, at Danmarks konsekvente Sydafrika-politik har givet os en usædvanlig stor goodwill blandt såvel frontlinjestaterne som de sydafrikanske befrielsesbevægelser. Jeg vil, med henvisning til det i begrundelsen for spørgsmålet anførte, overlade det til spørgeren selv at føre bevis for, at dette forhold skulle have ændret sig efter den danske chargé d'affaires' sygdomsophold i Sydafrika.

Spm. nr. S 439

Til *undervisningsministeren* (22/12 86) af:

Nørgaard-Sørensen (S):

»Vil ministeren være positivt indstillet over for etablering af en satellitskole for jern- og metal- eller bygge- og anlægsområdet inden for erhvervsuddannelserne i Assens på samme vilkår som den allerede etablerede satellitskole i Glamsbjerg?«

Begrundelse

Både Assens og Nyborg har ønsket at etablere tekniske skoler, men har fået afslag. I stedet er etableret en satellitskole for jern og metal i Glamsbjerg, hvilket har medført et vist røre. Bl.a. er der naturligt nok opstået en vis interesse for etablering af flere satellitsko-