

[Justitsministeren]

om, og at spørgsmålet om disse bestemmelser overholdelse påses af domstolene.

**Spm. nr. S 171**

Til *landbrugsministeren* (30/10 86) af:

**Henning Nielsen (S):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at de arbejdsgrupper, der er nedsat i forbindelse med det landbrugspolitiske strategioplæg, også inddrager arbejdsmarkedets faglige organisationer i arbejdet?«

**Begrundelse**

Jeg har erfaret, at på trods af ministerens opfordring til også at inddrage andre organisationer i arbejdsgruppernes arbejde er det ikke sket.

F.eks. har den faglige organisation N.N.F. (Nærings- og Nydelsesmiddel Forbundet), der jo har stor interesse i næsten samtlige opgaver, arbejdsgrupperne skal beskæftige sig med, ikke modtaget nogen henvendelse om at deltage i arbejdet.

*Svar* (10/11 86):

**Landbrugsministeren** (Britt Schall Holberg):

Nedsættelse af arbejdsgrupperne i forbindelse med det landbrugspolitiske strategioplæg har affødt interesse fra flere forskellige sider med ønske om deltagelse i arbejdsgrupperne. Det er positivt og lover godt for det videre arbejde.

Som det fremgår af gruppernes kommissorier, skal de i fornødent omfang inddrage brancher og organisationer, der ikke direkte er repræsenteret i grupperne. Der er således sikret mulighed for, at andre med relevans for gruppernes arbejdsopgaver kan gøre synspunkter gældende. Til orientering kan jeg oplyse, at flere organisationer har etableret en udmærket kontakt til visse arbejdsgrupper.

I den første fase af arbejdet har det været formålet at identificere eventuelle problemer og opstille handlingsplaner med henblik på i næste fase at gennemføre konkrete foranstaltninger. Første fase forventes for de fleste arbejdsgruppers vedkommende afsluttet i december måned. Jeg finder derfor, at det på nuværende tidspunkt ikke vil være hensigts-

mæssigt at udvide repræsentationen i arbejdsgrupperne.

**Spm. nr. S 190**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (3/11 86) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er ministeren ikke enig med spørgeren i, at hvis afgifts- og skattetrykket herhjemme ikke var så stort, ville danske forretningsdrivende bedre kunne konkurrere med eksempelvis forretningsdrivende syd for grænsen?«

**Begrundelse**

Ministeren vil undersøge, om der kan gøres noget for at begrænse handelen syd for grænsen, eksempelvis ved forhøjede afgifter på busture til Tyskland, hvor danskere i tusindvis tager hen for at gøre nogle prisfornuftige indkøb. Dette skyldes angiveligt, at det danske afgiftsniveau er alt for højt under denne borgerlige regering, hvorfor en afgiftsnedsættelse anbefales. En afgiftsnedsættelse vil virke positivt på handelen i Danmark og dermed for butikshandelen herhjemme, da varerne, der udbydes, kan gøres konkurrencedygtige. Derved behøver danskerne ikke at tage busture sydpå for at finde prisfornuftige varer, og butikshandelen herhjemme forøges. I kroner og øre vil regeringen således nok alligevel redde sig en pæn sum penge, og alle bliver glade og tilfredse.

*Svar* (11/11 86):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

En nedsættelse af de danske afgifter til det tyske afgiftsniveau ville medføre, at incitamentet til grænsehandelen stort set ville opføre.

En sådan nedsættelse ville imidlertid medføre et betydeligt provenutab, som langt ville overstige provenutabet ved den nuværende grænsehandel.

En nedsættelse af afgiftsniveauet til det tyske niveau ville indebære en så stor forhøjelse af forbrugsmulighederne, at det ville være nødvendigt med modgående finanspolitiske foranstaltninger f.eks. gennem en forhøjelse af indkomstskatten, hvilket regeringen er imod.