

[Lenger]

Der er ikke noget at sige til, at politiet kan have interesse i at holde øje med personer, hvis de gentagne gange viser sig i nærheden af en påsat brand.

Det virker imidlertid ikke betryggende, at en offentlig myndighed fører et kartotek, hvor et af kriterierne for optagelse er, at der ikke er rejst sigtelse, navnlig ikke, når der hverken er sletningsbestemmelser eller bestemmelser om indsigt knyttet til registeret. Det er end ikke nødvendigt, at de pågældende personer har virket mistænkelige. Det er tilstrækkeligt, at de ud fra en subjektiv vurdering har været »politimæssigt interessante«.

Der kan altså være rimelighed nok i at føre et brandkartotek, men det er ikke rimeligt, at optegnede oplysninger heri kan gemmes til evig tid, og at end ikke de svage sletningsbestemmelser for det centrale kriminalregister gælder for brandkartoteket.

Svar (11/11 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Rigspolicehøveden har over for Justitsministeriet oplyst, at der i forbindelse med politiets arbejde med at opklare lovovertrædelser på manuel basis er foretaget notering af personer, der må anses for at være af særlig efterforskningsmæssig interesse i relation til større brandsager. Disse noteringer, som ikke er en del af kriminalregisteret, skønnes for tiden at omfatte omkring 400 personer. Der er ikke i de gældende bestemmelser for de omhandlede noteringer fastsat særlige regler om sletning af noterede oplysninger.

Da der er tale om manuelle noteringer, som foretages af efterforskningsmæssige grunde, finder jeg ikke, at der bør gives nærmere oplysninger om de pågældende noteringer. Det følger imidlertid af formålet med noteringerne, at langt den overvejende del er af nyere dato.

Det kan i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet for tiden er i gang med at foretage en revision af grundlaget for registreringer og i den forbindelse særligt spørgsmålet om nogle mere automatiske sletningsregler i det centrale kriminalregister. I den forbindelse er Justitsministeriet indstillet på at tage op til overvejelse, hvorvidt der også i relation til de i spørgsmålet omhandlede manuelle noteringer er behov for at gennemføre ændringer,

ikke mindst med hensyn til spørgsmålet om sletning af sådanne noteringer.

Spm. nr. S 170

Til *justitsministeren* (30/10 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren – idet der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 100 – oplyse, om det er korrekt, at der under bevisførelsen for Østre Landsret i den sag, der omhandles i svaret, ikke blev anvendt billeder optaget af politiet til brug for domsforhandlingen?«

Begrundelse

Ifølge spørgerens oplysninger blev der anvendt billeder til forevisning for dommerpanelet i Østre Landsret. Disse billeder var blevet optaget af politiet under en rekonstruktion, uden at forsvareren havde været indkaldt til optagelsen og derfor heller ikke havde været til stede, hvilket må være i strid med retsplejeloven.

Der henvises endvidere til brev af 29. oktober 1986 til den dømte fra forsvareren, advokat Søren B. Henriksen. I brevet erklæres det, at der blev fremlagt et billedmateriale under Landsrettens behandling af sagen.

Svar (11/11 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 100 fra spørgeren blev det bl.a. oplyst, at der ikke i forbindelse med den sag, der henvises til i spørgsmålet, havde været anvendt billeder som bevismateriale.

I anledning af det stillede spørgsmål er det i forbindelse med fornyede undersøgelser blevet klarlagt, at der til brug for sagens behandling ved Østre Landsret blev optaget fotos af det påståede gerningssted. Disse fotooptagelser blev fremlagt i Østre Landsret til illustration i forbindelse med en beskrivelse af den pågældende lokalitet m.v.

Justitsministeriet skal beklage, at disse oplysninger ikke fremgik af den tidligere besvarelse.

Det kan i den forbindelse i øvrigt oplyses, at fremlæggelse og anvendelse af bevismidler sker efter retsplejelovens bestemmelser her-