

[Udenrigsministeren]

karakter, og som jeg derfor ikke kan give her i folketingsalen. Jeg kommer med en sådan grundig redegørelse.

Der er jo en åben debat også i USA om, hvorvidt man nu til fulde overholder den såkaldte ABM-traktat. Det er en god og sund debat – det er sådan, man diskuterer tingene i et åbent, demokratisk samfund. Og fra dansk side er det jo også afgørende at sikre, at ABM-traktaten bliver overholdt.

Men jeg må alligevel advare imod de åbenlyse forsøg, vi i denne tid oplever på den yderste venstrefløj herhjemme på at misbruge denne frie debat dels til indenrigspolitiske formål, dels til at undergrave forsvarssamarbejdet med USA. Hensigten er tydelig, hr. Albrechtsen.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg undskylder, at jeg på baggrund af ministerens provokation bliver nødt til at stille et helt præcist spørgsmål: kan ministeren ikke bekræfte, at det, som vi har anmodet om, er en undersøgelse af forhold, som mange eksperter i USA er bekymrede over, og som vedrører spørgsmålet om overholdelsen af en af de vigtigste traktater mellem Sovjetunionen og USA, som alle, uanset hvordan de så ser på NATO-samarbejdet – og dér har vi helt forskellige opfattelser – må være interesserede i bliver dybtgående undersøgt og afklaret, således at denne traktat kan forsvares og bevares? Det er faktisk vores sigte i denne sag, hr. minister. Og så kan ministeren spare sig sine insinuationer.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg har ikke noget at føje til, hvad jeg har sagt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 514**

3) Til *finansministeren* af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Vil regeringen sikre, at offentligt ansatte, såvel kommunalt som statsligt ansatte, ikke bliver trukket i løn for de dage/timer, de ansatte måtte forsømme deres arbejde på grund af bl.a. kommunernes manglende sne-rydning, politiets fraråden af udkørsel eller

den kollektive trafikks mere eller mindre sammenbrud i vinterkulden?«

**Skriftlig begrundelse**

Der er eksempler bl.a. fra Gelsted Kommune på, at ansatte har fået at vide, at de ville blive trukket i løn for de timer, de måtte komme for sent, eller for den dag, hvor de slet ikke når frem på grund af vejrgudernes rasen.

Det er komplet urimeligt, at de ansatte skal tabe penge, f.eks. fordi kommunernes sne-rydning er mangelfuld og langsommelig, eller fordi vejret simpelt hen er så dårligt, at politiet fraråder folk at køre ud. Det bør heller ikke ramme de ansatte økonomisk, at vinteren tilsyneladende kommer bag på bl.a. DSB hvert år.

Arbejdsministeren har – ifølge Ekstra Bladet den 14. januar 1987 – vist sig villig til at finde en løsning for de arbejdsløse, som ikke kan nå frem til Arbejdsformidlingen til stempning, således at de arbejdsløse ikke taber penge på grund af manglende mulighed for at nå frem.

Det er kun ret og rimeligt, at offentlige arbejdsgivere viser sig fra deres bedre side og ikke trækker de ansatte i lønnen, og spørgeren håber, at regeringen vil sikre dette.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

VS synes, at det er uanstændigt, at den enkelte offentligt ansatte skal betale i form af løntræk, fordi han eller hun ikke kan nå frem til sit arbejde, måske fordi kommunen ikke har ryddet ordentligt for sne, måske fordi den offentlige transport i kommunen ikke fungerer på grund af alt for dårligt eller for lidt materiel, eller fordi politiet har frarådet, at man kører ud. Vi håber derfor meget, at ministeren vil sikre, at det ikke sker i noget tilfælde.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Hvis en lønarbejder, uanset om det er i den offentlige eller i den private sektor, møder for sent på grund af eksempelvis vintervejret, har den pågældende efter de faglige voldgiftsretters praksis ikke krav på at få løn for de arbejdstimer, som den ansatte måtte udeblive fra. Den samme praksis følges, når det drejer sig om funktionærer og tjenestemænd.