

[Estrup]

centrene. Jeg har den fornemmelse, som hr. Tommy Dinesen også har, at fire er i underkanten, men i den seneste rapport bliver der jo ikke nogen klarhed om det. Jeg vil gerne citere en ganske kort bemærkning fra redøgørelsen s. 163:

»Da undersøgelsen viser, at begge disse forhold er af betydning for BST-arbejdets kvalitet og nyttevirkning, kan man ikke ud fra disse resultater pege på hverken en minimumsstørrelse eller en maksimumsstørrelse.«

Det viser nogle af de problemer, vi er ude i, og derfor synes jeg, vi er nødt til at se, hvad udvalget kommer med. Men jeg vil gerne sige, at også vi nærer et ønske om, at vi kommer hurtigt videre.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Mange katalysatorer er kendetegnet ved, at man ikke i den tekniske videnskab kan karakterisere deres virkemåde, men kender deres effekt. Jeg vil forsøge, om jeg kan få en sådan effekt, uden at jeg i dag ved, hvordan jeg skal opnå den. Jeg vil bruge nogle kræfter på at se, om det ikke kan lade sig gøre. Det er også grunden til, at jeg vil undlade at kommentere enkeltheder i forslaget, uanset hvor mange gange jeg bliver bedt om det, for jeg vil have råderum i forbindelse med mine forsøg på at bringe parterne sammen, fordi jeg synes, det er så vigtigt for sagen, for bedriftssundhedstjenesten, for arbejderens miljø i fremtiden på arbejdspladserne, at arbejdsmarkedets parter ikke taler sig væk fra hinanden, men taler sig sammen i denne sag. Det er det, jeg vil beskæftige mig med. Hvornår? Lige så snart jeg har indstillingen fra Arbejds miljørådets formand, tager jeg fat på det.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Så vil jeg bede arbejdsministeren om at overveje, om det ikke ville være et godt argument at sige til dem, han skal forhandle med, at vi bliver nødt til at lovgive, hvis ikke de finder ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:

Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af ILO-konventionen om bedriftssundhedstjeneste.

Af Taanquist (S) m. fl.
(Fremsat 27/11 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Hr. Estrup kom under behandlingen af det foregående punkt på dagsordenen med en kommentar, der indebærer, at sagsbehandlingen af dette forslag må være fuldkommen identisk med det, der lige er sket. Det står nemlig klart, at konventionen ikke uden videre kan ratificeres fra dansk side, idet der ikke er fuld overensstemmelse mellem konventionen og de danske regler med hensyn til, hvem der skal omfattes af bedriftssundhedstjenesten.

Hvis vi vil fastholde det frie valg, som hr. Estrup efterlyste, i forlængelse af den dialog med arbejdsmarkedets parter og den efterfølgende lovgivning, som nok nødvendigvis må til – jeg håber, det var et svar til hr. Tommy Dinesen – er vi nødt til også at vente med at tage stilling til, om vi skal ratificere ILO-konventionen, indtil vi har taget stilling til, hvad vi ønsker her i Danmark. Det er den logiske konsekvens. Derfor vil jeg indskrænke mig til at klargøre et enkelt punkt i bemærkningerne til beslutningsforslaget, hvor der henvises til, at den danske regeringsdelegation på arbejdskonferencen stemte for vedtagelsen af konventionen. Det er helt almin-