

[Jette Thomsen]

Det er nu anden gang i løbet af et år, at vi behandler et forslag fra SF om bedriftssundhedstjenesten, og forslagene er næsten enslydende. SF er åbenbart meget interesseret i, at bedriftssundhedstjenesten bliver styrket, og det er jeg glad for, for det interesserer også mig i allerhøjeste grad; jeg lader ikke én eneste chance gå fra mig for i arbejdsgiverkredse at påpege og forklare, hvor vigtigt og hvor godt et redskab virksomhederne har i bedriftssundhedstjenesten, og hvor megen hjælp de kan hente i disse centre. Det går langt bedre de allerfleste steder – jeg kender centre, der i dag har 2 måneders ventetid for at reagere på henvendelser fra de kunder, de har.

Derfor har jeg med megen spænding ventet på, at det specielle bedriftssundhedstjenest udvalg skulle blive færdigt med sit arbejde. Det er det nu, og jeg har hørt, at arbejdsmarkedets parter har været enige på rigtig mange områder.

Så er der et punkt med hensyn til bestyrelserne, og det forstår jeg egentlig godt. Det har ikke spor at gøre med, at man ikke er interesseret i, at arbejdsmarkedets parter begge skal være repræsenteret i det, men det har nu engang med det daglige arbejde at gøre, at disse to parter kan sætte hinanden skakmat uden i det hele taget at ville det, og jeg kender ikke én eneste bestyrelse, hvor formandens stemme ikke er udslagsgivende – bestemt slet ikke inden for LO-kredse og inden for A-pressen – så det forstår jeg ikke at man ikke har forståelse for. Men lad os nu se, hvad dette udvalg indstiller til arbejdsministeren; så har vi et helt andet grundlag at diskutere på. På et område, hvor arbejdsmarkedets parter skal arbejde så tæt sammen om det i hverdagen, vil jeg i hvert fald lade deres indstilling være meget afgørende for min videre stillingtagen.

Derfor må jeg afvise dette forslag, og det skal jeg også gøre på Kristeligt Folkepartis og Centrum-Demokraternes vegne.

#### **Elsebeth Kock-Petersen (V):**

Der kan vist ikke være nogen tvivl om, at der er et bredt flertal her i Folketinget, der synes, at bedriftssundhedstjenesten skal have en central placering i de arbejdsmiljømæssige foranstaltninger, men jeg går da også ud fra, at der i denne sag som i andre vil være et

bredt flertal for, at den indsats, man laver, skal være så effektiv som muligt, at vi skal have så meget ud af anstrengelserne som overhovedet muligt. Derfor synes jeg også, det er godt, at vi nu på baggrund af det arbejde, der har været med hensyn til bedriftssundhedstjenesten, får mulighed for at vente lidt på, at arbejdsministeren kan komme med en indstilling og nogle forslag i forbindelse med bedriftssundhedstjenesten. Jeg tror ikke, det nytter så meget, hvis man forcerer tingene stærkere frem, end hvad der passer til virkeligheden ude omkring.

Jeg tror – som fru Jette Thomsen også var inde på – at arbejdsgivernes og virksomhedernes samarbejde med bedriftssundhedstjenesten mange steder er begyndt at fungere bedre. Ikke desto mindre er det dog sådan, at man i forskellige sammenhænge hører, at især mindre virksomheder føler, at de har svært ved at få den fornødne glæde ud af bedriftssundhedstjenestens arbejde. Det siger også et og andet om, synes jeg, at selv om vi ikke skal sætte tingene i stå, skal vi vel nok lige være opmærksomme på, at de parter, der skal have glæde af den service, som bedriftssundhedstjenesten kan yde, også kan få forståelse for, hvad bedriftssundhedstjenestens arbejde går ud på.

Jeg kan altså tilslutte mig, at vi nu venter og ser på, hvilke muligheder der vil være på baggrund af det udvalgsarbejde, der er blevet foretaget. Jeg skal ikke tage stilling til de enkelte punkter i det, SF har stillet op, for det må også bero på de forskellige synspunkter, der er kommet frem under dette udvalgsarbejde. For øvrigt er der vel også grænser for, i hvert tilfælde i forhold til arbejdsmiljølovgivningens intentioner, hvor detaljeret vi skal gå ned i tingene herindefra og diktere i forhold til arbejdsmarkedets parter.

#### **Estrup (RV):**

Der er jo i alt væsentligt tale om en genfremsættelse. Der er kommet et nyt punkt 3 på, og der er kommet et indskud i punkt 5, men i det store og hele er det det forslag, som vi behandlede i foråret, og derfor kan jeg også henvise til, hvad jeg sagde i den forbindelse, og atter en gang understrege, at vi i det væsentlige er enige i forslaget grundprincipper, men at vi har nogle problemer, når det kommer til detaljerne.