

[Tommy Dinesen]

manglede dokumentation, så vil jeg nævne, at i bemærkningerne henviser jeg til Danske Kommuner nr. 12, side 12.

(Kort bemærkning).

**Carsten Andersen (SF):**

Det er jo et ældgammelt trick at svare på noget andet end det, man bliver spurgt om, og jeg må af arbejdsministerens svar udlede, at arbejdsministeren ikke er uenig med mig i den betragtning, at 120 dages-reglen er et forkortet opsigelsesvarsel. Arbejdsministeren ryster på hovedet, men det står i loven. Én, der har været ansat i otte år, har seks måneders opsigelsesvarsel, men 120 dages-reglen giver adgang til en måneds opsigelsesvarsel, og der er ikke nogen arbejdsgiver, som vil benytte sig af den lighed. Det er muligt, at arbejdsministeren har en anden holdning til arbejdsgivere, men vi er dog nogle, der tror på, at der også er positive arbejdsgivere iblandt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 56:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forældres ret til frihed ved børns sygdom.*

Af Jytte Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 18/11 86).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Som jeg sagde sidst, da vi her i Tinget havde dette forslag til behandling, er jeg enig med forslagsstillerne i, at vi må sikre børnefamilierne rimelige vilkår på arbejdsmarkedet. Det har da også været et tema tidligere på dagen i debatten, hvor det bl.a. blev stærkt fremhævet af nogle af regeringspartiernes ordførere.

Jeg er også enig i, at det kan være et stort problem for forældre at få et sygt barn passet, når de selv skal på arbejde. Men det er jo sådan, at i en lang række overenskomster både inden for den private og den offentlige sektor har man erkendt problemet og aftalt ret til fravær med løn på barnets første sygedag. Det synes jeg er en god løsning, og det er min opfattelse, at en sådan fraværret så udpræget er et overenskomstspørgsmål for arbejdsmarkedets parter. Det vil være forslagsstillerne bekendt, at regeringen har den holdning, at vi i øvrigt ikke vil blande os i de igangværende overenskomster. Derfor synes vi heller ikke, at vi skal blande os i dette spørgsmål, men overlade det til parterne. Men jeg vil godt gøre det med en understregning af, at regeringen er opmærksom på og meget interesseret i, at der bliver gjort noget for børnefamilierne. Det er også grunden til, at socialministeren er kommet med en redegørelse om børnepolitik med henblik på at få en samlet stor debat netop om børnefamiliens situation.

Men når vi taler om det her specifikke område, så må vi altså sige, at lønmodtagerorganisationerne og arbejdsgiverorganisationerne har ansvaret, og normalt vil det ved denne type problem være lønmodtagerorganisationerne, der er den udfarende kraft i forbindelse med rejsning af overenskomstkrav.

Jeg må altså afvise det foreliggende forslag. Det er, som vi var inde på sidste gang, vi behandlede det, både økonomisk belastende og administrativt krævende. Vi vil altså ikke kunne støtte forslaget.

**Hanne Andersen (S):**

Dette beslutningsforslag, nr. B 56, blev førstebehandlet under et andet nummer en sen majaften i 1986, og nu gør vi det igen en sen januaraften.

Vi gav vores tilslutning til beslutningsforslaget, og vi har stadig væk den samme hold-