

[Carsten Andersen]

Jeg vil bede arbejdsministeren om at svare, om det ikke er sådan, at 120 dages-reglen giver arbejdsgiveren en mulighed for at benytte et forkortet opsigelsesvarsel. Og er det ikke sådan, at hvis én, der er ansat efter funktionærloven og f.eks. har været ansat i 8 år, kommer ud for en arbejdsskade og bliver afskediget 2 dage efter, så står arbejdsgiveren til en dom for usaglig opsigelse?

Jeg synes egentlig, arbejdsministerens indlæg her forplumrede debatten i stedet for at give reelle oplysninger til Tinget.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil begynde med at sige, at jeg da var charmeret ved at læse forslaget intention. Samtidig måtte jeg så konstatere, at dette forslag jo ikke er ledsaget af den mest dybtpløjende eller den skarpeste konsekvens. Det virker sådan lige lovlig postulerende. Jeg må have en dokumentation, hvor man redegør for den faktiske situation og påviser, at det, man lægger frem, virkelig vil afhjælpe en dokumenteret problematik.

Sådan som forslaget ligger her, vil jeg ikke kunne medvirke, men jeg vil da meget gerne gå ind i en fordomsfri drøftelse af anliggendet i arbejdsmarkedsudvalget og få en skarpere analyse og nærmere begrundelse. Det synes jeg jeg mangler. Selv om jeg har prøvet at læse forslaget igennem et par gange, så synes jeg ikke, jeg er blevet så meget klogere på det problem, som man vil løse.

#### **Dohrmann (FP):**

Nærværende forslag kan kun opfattes således, at SF mener, at hvis nogen bliver syge eller kommer til skade på deres arbejdsplads, er det den fæle arbejdsgivers skyld. Jeg synes, det er en farlig vej, man dér begynder at betræde. Jeg kan levende forestille mig, hvilke modargumenter man f.eks. kunne komme med fra arbejdsgiverside set i forhold til de 120 dage.

Jeg skal derfor kort meddele, at Fremskridtspartiet ikke kan medvirke til en sådan lov.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

VS mener slet ikke, at 120 dages-reglen burde kunne gælde som fyringsgrund. Det er uhørt, synes vi, at f.eks. et brækket ben med tilstødende komplikationer kan bruges af det

offentlige som hurtig sparemulighed, hvis 120 dages-reglen overskrides. Måske skyldes det brækkede ben oven i købet kommunens manglende snerydning.

Men kan vi ikke få det hele, så siger vi også ja til lidt mindre. Vi støtter selvfølgelig SF i, at fravær som følge af en arbejdsskade ikke skal medregnes til de 120 dage. Det er jo i virkeligheden grotesk: først får den ansatte en arbejdsskade på grund af dårlige arbejdsmiljøforhold, og så får man bagefter en fyreseddel.

Vedrørende den dokumentation, som hr. Kofod-Svendsen efterlyste, skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at Dansk Sygeplejeråd har tilsendt arbejdsmarkedsudvalget en statistik, der faktisk viser en forfærdende stigning i antallet af opsigelser af sygeplejersker som følge af 120 dages-reglen. I 1981 drejede det sig om 83, i 1982 om 95, i 1983 om 124, og i 1985 nåede man så op på 186. Det viser både noget om det stadig større pres, sygeplejerskerne er udsat for, som gør, at de får arbejdsskader, og det viser altså også, at arbejdsgiverne i stigende omfang fyrer folk på grundlag af 120 dages-reglen.

Jeg vil under udvalgsarbejdet gerne være med til at finde ud af arbejdsministerens ord om, at lovforslaget skulle virke imod sin hensigt, for jeg forstod dem egentlig ikke. Hvis det her blev vedtaget og en offentlig arbejdsgiver derefter sagde: jamen, så fyrer vi med det samme hr. Sørensen, der har fået en arbejdsskade på afdelingen, for det kan vi jo bare, ville man så ikke, som hr. Carsten Andersen også var inde på, kunne sige, at det var en usaglig afskedigelse, når han havde været på sit arbejde i mange år og udført det tilfredsstillende, og hvad ved jeg. Kan man fyre folk på den måde? Og hvis man kan det, skulle vi så ikke se på det samtidig?

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne. Der er sagt mange pæne ord, og jeg mener også, det er en god sag.

Men så er forslaget selvfølgelig blevet kritiseret for, om det var rigtigt udformet, eller om der vil ske det modsatte af det, der er hensigten. Hensigten er fra min side klar, den er at forhindre, at folk skal blive fyret med en arbejdsskade.