

[Dohrmann]

ke anvist arbejde. Ministerens lovforslag vil yderligere forstærke denne tendens, og alene derfor er det egentlig et dårligt forslag. Derudover åbner forslaget mulighed for misbrug, ikke alene fra lønmodtagerside, men også fra arbejdsgiverside.

Alt i alt må man sige om nærværende forslag, at det er ubrugeligt, og Fremskridtspartiet vil som følge deraf stemme imod det.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS betragter dette forslag som endnu en af de snigende forringelser på dagpengeområdet, vi har set.

I bemærkningerne tales der som begrundelse meget om muligheden for overkompensation i forhold til det ønske, man har om at harmonisere reglerne om beregning af nedsatte dagpenge for fuldtids- og deltidsforsikrede medlemmer. Nu bliver der jo aldrig – ved nærmere eftertanke vil jeg sige: i ekstremitet sjældent grad, i alle tilfælde kun i en meget fortænt situation – tale om overkompensation, da arbejdsløshedsforsikringen jo indeholder reglen om de 90 pct. og det bliver mindre, fordi dagpengene er udhulet, men også på grund af, at dagpengene bliver beregnet efter dimittendsatsen, når man får supplerende dagpenge.

Forslaget er urimeligt. Det vil faktisk betyde, at hvis en person, der har fuldtidsarbejde, arbejder på en særoverenskomst med en 35-timers arbejdsuge, bliver fyret og derefter kun kan finde sig et 27-timers job, så betragter man ikke de 35 timer som fuld tid, skønt vedkommende jo ikke kunne arbejde mere, da det sted, man var ansat, kun havde en arbejdsuge på 35 timer, og sådanne særoverenskomster findes altså. Man skal i alle tilfælde stå tilmeldt Arbejdsformidlingen som aktiv arbejdssøgende, og det er en absurditet, hvis man har et fast arbejde på 35 timer. Det vil betyde, alt andet lige, at man som arbejdsløs vil være mindre tilbøjelig til at tage et arbejde, hvis det ikke lige er på 39 timer. Det synes vi er en rigtig dårlig idé.

Hvad dagpenge og social pension angår, ser jeg to glædelige ting. For det første skrider regeringen fremad i den rigtige retning: nu vil man ophæve både 78-dages reglen og reglen om, at dagpenge, der er modtaget i de sidste 3 måneder før pensionen, skal medtages ved beregningen af, om retten til dagpen-

ge er opbrugt. Det ville man ikke sidste gang. Da bibeholdt man de 78 dage. Så man er kommet lidt ad den rigtige vej nu.

Som hr. Estrup fastholder VS for det andet, at de personer, der er kommet ind i en arbejdsløshedskasse på fuldkommen normale vilkår, ikke skal underlægges et skærpet arbejdskrav.

Jeg var meget glad for at høre hr. Kaj Poulsens tale i dag, for det betyder simpelt hen, at der nu er flertal for VS' forslag om at ligestille, hedder det vel, dagpengereetten for personer med en social pension med dagpengereetten for personer uden en social pension. Det svarer til beslutningsforslag nr. B 12, så jeg håber, at vi nu meget hurtigt kan få gjort det færdigt, for nu er der 100 pct. sikkert fuld opbakning bag det.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Den politiske begrundelse for at fremsætte dette lovforslag, der drejer sig om gruppen med sociale pensioner, er, at jeg allerede, da vi behandlede opfølgning af Bonnerup Nielsen-udvalgets betænkning i maj sidste år, sagde, at vi ville komme med et forslag herom. Det gentog jeg her i Folketinget i efteråret, og det er det løfte, vi nu opfylder.

Jeg vil godt minde om, at efter de gældende regler vedrørende sociale pensioner og dagpengeudbetaling kan man højst få dagpenge i 78 dage inden for 12 måneder, hvis man modtager social pension. Herefter skal der præsteres arbejde igen, før der kan udbetales dagpenge. Det synes vi er en urimelig begrænsning, idet den pågældende personkreds jo har dokumenteret, at de har en reel tilknytning til arbejdsmarkedet. Jeg vil gerne slå fast med syvtommersøm – og jeg har da også forstået, at ordførerne har forstået det – at her er tale om en væsentlig lempelse for dem, der modtager social pension, og som samtidig har brug for dagpenge. Der er tale om en lempelse fra 78 dage til et år, en lempelse, der, hvis vi skønner rigtigt, vil medføre en statslig merudgift til denne gruppe på et sted mellem 10 mill. kr. og 15 mill. kr. Der er altså tale om en forbedring, det vil jeg gerne understrege, og det er ud fra ønsket om at gennemføre den forbedring, at vi fremsætter lovforslaget.

I øvrigt vil vi efter at have fremsat lovforslaget, som fru Elsebeth Kock-Petersen gan-